

Rúbrica Analítica para Evaluar Diseño de Recursos Didácticos Universitarios con IA Basado en el Modelo ADDIE

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la propuesta de un esquema instruccional para diseño de recursos didácticos universitarios apoyados en inteligencia artificial, fundamentado en el modelo ADDIE, en estudiantes de posgrado de educación general. Cada criterio se evalúa de forma independiente para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Diseño de Recursos Didácticos Universitarios con IA Basado en el Modelo ADDIE

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la propuesta de un esquema instruccional para diseño de recursos didácticos universitarios apoyados en inteligencia artificial, fundamentado en el modelo ADDIE, en estudiantes de posgrado de educación general. Cada criterio se evalúa de forma independiente para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
1. Análisis de necesidades y contexto	Realiza un análisis exhaustivo y detallado de las necesidades educativas y contexto institucional, identificando claramente objetivos y perfiles de los estudiantes.	Presenta un análisis adecuado de las necesidades y contexto, aunque con algunos aspectos poco profundizados o generalizados.	El análisis es superficial, incompleto o presenta información irrelevante o poco relacionada con el contexto y necesidades.
2. Diseño de objetivos instruccionales	Formula objetivos claros, específicos, medibles y alineados con las necesidades identificadas y con el uso de IA en el recurso didáctico.	Los objetivos son claros pero podrían ser más específicos o mejor alineados con las necesidades y el uso de IA.	Los objetivos carecen de claridad, son ambiguos, poco medibles o no están relacionados con el uso de IA ni con las necesidades.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
3. Integración de la Inteligencia Artificial en el recurso	Incorpora la IA de forma innovadora y pertinente, potenciando el aprendizaje y facilitando la personalización y adaptabilidad del recurso.	Utiliza la IA de manera funcional, aunque con limitaciones en innovación o personalización del recurso.	La integración de IA es inapropiada, poco clara o inexistente, sin aportar al diseño ni al aprendizaje.
4. Desarrollo y organización del contenido	El contenido está estructurado de forma lógica, coherente y congruente con los objetivos, facilitando la comprensión y el aprendizaje efectivo.	El contenido presenta una organización adecuada pero con algunas inconsistencias o falta de coherencia en ciertos apartados.	El contenido es desorganizado, incoherente o no corresponde con los objetivos planteados.
5. Metodología y estrategias didácticas	Propone estrategias innovadoras y variadas, adecuadas para el contexto y que aprovechan las capacidades de la IA para favorecer el aprendizaje activo.	Presenta estrategias didácticas funcionales pero poco variadas o con escasa innovación en el uso de IA.	Las estrategias son inapropiadas, limitadas o no consideran el potencial de la IA ni el contexto educativo.
6. Evaluación del aprendizaje	Diseña instrumentos de evaluación claros, alineados con los objetivos y que utilizan IA para retroalimentación o seguimiento personalizado.	Los instrumentos de evaluación son adecuados pero con limitaciones en alineación o uso de IA para seguimiento o retroalimentación.	La evaluación es poco clara, desalineada con los objetivos o no aprovecha las características de la IA.
7. Factibilidad y recursos técnicos	Presenta un plan realista y detallado que considera recursos técnicos, humanos y tiempo necesarios para implementar el recurso con IA.	El plan de factibilidad es aceptable pero carece de detalle o no contempla completamente algunos recursos o limitaciones técnicas.	No se considera la factibilidad ni los recursos técnicos necesarios para la implementación del recurso con IA.
8. Presentación y claridad de la propuesta	La propuesta está redactada con claridad, coherencia, sin errores ortográficos y con un formato profesional que facilita su comprensión.	La propuesta es comprensible aunque presenta algunas inconsistencias en redacción o formato poco profesional.	La propuesta es confusa, contiene errores frecuentes o presenta un formato desordenado que dificulta la comprensión.