

Rúbrica Analítica para Evaluar la Aplicación del Off the Record y la Gestión del Anonimato de Fuentes en Periodismo de Investigación

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Periodismo | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para gestionar fuentes informativas bajo reserva o anonimato (Off the Record), aplicando criterios técnicos rigurosos de verificación y considerando los dilemas ético-periodísticos en la construcción de reportajes de investigación.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Aplicación del Off the Record y la Gestión del Anonimato de Fuentes en Periodismo de Investigación

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para gestionar fuentes informativas bajo reserva o anonimato (Off the Record), aplicando criterios técnicos rigurosos de verificación y considerando los dilemas ético-periodísticos en la construcción de reportajes de investigación.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión del concepto Off the Record	Demuestra una comprensión profunda y precisa del concepto Off the Record, diferenciándolo claramente de otras modalidades de reserva.	Comprende correctamente el concepto Off the Record con mínimas imprecisiones.	Muestra una comprensión básica pero con confusiones sobre las características del Off the Record.	No comprende adecuadamente el concepto o lo confunde con otros tipos de reserva informativa.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Aplicación de técnicas de verificación de fuentes anónimas	Aplica rigurosamente técnicas avanzadas y variadas para verificar la veracidad y fiabilidad de fuentes anónimas.	Aplica técnicas adecuadas de verificación, aunque con algunos aspectos mejorables en profundidad o variedad.	Utiliza técnicas básicas de verificación, pero con limitaciones que afectan la confiabilidad del reporte.	No aplica técnicas adecuadas de verificación o confía excesivamente en fuentes sin corroboración.
Gestión ética del anonimato de las fuentes	Respeto y protege el anonimato con un manejo ético ejemplar, considerando todos los riesgos y consecuencias para la fuente.	Gestiona el anonimato con ética adecuada, aunque con leve ausencia de análisis sobre posibles riesgos para la fuente.	Muestra una gestión ética limitada, con deficiencias en la protección o análisis de consecuencias para la fuente.	Ignora o gestiona de forma negligente la protección del anonimato y los riesgos éticos implicados.
Identificación y manejo de dilemas ético-periodísticos	Identifica críticamente dilemas éticos complejos y propone soluciones fundamentadas y coherentes.	Reconoce dilemas éticos relevantes y maneja adecuadamente la mayoría de ellos.	Detecta algunos dilemas éticos, pero el manejo es superficial o parcial.	No identifica ni maneja dilemas éticos relacionados con el uso de fuentes anónimas.
Claridad y precisión en la documentación del uso de fuentes Off the Record	Documenta claramente y con precisión el uso de fuentes Off the Record, respetando confidencialidad y criterios técnicos.	Documenta adecuadamente el uso de fuentes, con mínimas deficiencias en claridad o precisión.	La documentación es incompleta o poco clara, dificultando la comprensión del manejo de las fuentes.	No documenta o documenta erróneamente el uso de fuentes bajo reserva.
Integración de fuentes anónimas en el reportaje de investigación	Integra las fuentes anónimas de forma coherente, enriqueciendo el reportaje sin comprometer su credibilidad.	Integra adecuadamente las fuentes anónimas, aunque con leves problemas de coherencia o profundidad.	La integración es básica y en ocasiones afecta la fluidez o claridad del reportaje.	La integración es pobre o inexistente, afectando negativamente la calidad del reportaje.
Respeto a normativas legales y reglamentarias del periodismo	Cumple estrictamente con todas las normativas legales y reglamentarias aplicables al manejo de fuentes anónimas.	Cumple en su mayoría con las normativas, con pequeñas omisiones que no afectan gravemente el trabajo.	Cumplimiento parcial o inconsistente con normativas legales y reglamentarias.	No cumple con las normativas legales o las desconoce en el manejo de fuentes.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Reflexión crítica sobre implicaciones del Off the Record	Realiza una reflexión profunda, crítica y fundamentada sobre las implicaciones del uso del Off the Record en la práctica periodística.	Ofrece una reflexión clara y pertinente, aunque con menor profundidad crítica o argumentativa.	La reflexión es superficial o poco fundamentada, sin abordar aspectos relevantes importantes.	No realiza reflexión crítica o es irrelevante respecto al Off the Record.