

Rúbrica Analítica para Evaluar la Competencia: "Indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos"

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en ciencias naturales y educación ambiental | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la competencia en estudiantes de Licenciatura en Ciencias Naturales y Educación Ambiental, enfocándose en la identificación, elaboración y participación crítica sobre la competencia, sus capacidades, estándares y desempeños en Ciencia y Tecnología, a través de la creación y socialización de un tróptico.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Competencia: "Indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos"

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la competencia en estudiantes de Licenciatura en Ciencias Naturales y Educación Ambiental, enfocándose en la identificación, elaboración y participación crítica sobre la competencia, sus capacidades, estándares y desempeños en Ciencia y Tecnología, a través de la creación y socialización de un tróptico.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Identificación precisa de la competencia "Indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos" y su relación con capacidades, estándares y desempeños.	Identifica claramente la competencia y establece relaciones profundas y completas con capacidades, estándares y desempeños, demostrando comprensión integral.	Identifica correctamente la competencia y sus relaciones con capacidades, estándares y desempeños, aunque con menor profundidad o detalle.	Identificación básica de la competencia y algunas relaciones con capacidades, estándares o desempeños, con falta de claridad o precisión en algunos aspectos.	No identifica correctamente la competencia ni la relación con capacidades, estándares y desempeños, mostrando confusión o información incorrecta.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Elaboración del tríptico explicativo sobre la articulación entre competencia, capacidades, estándares y desempeños.	Elabora un tríptico completo, claro, bien organizado y visualmente atractivo que explica de manera detallada y coherente la articulación entre los elementos.	Elabora un tríptico claro y organizado que explica adecuadamente la articulación, aunque con algunos detalles menos desarrollados o leves aspectos visuales mejorables.	El tríptico presenta información básica sobre la articulación, pero con organización deficiente, falta de claridad o contenido incompleto.	No elabora el tríptico o presenta un trabajo incompleto, desorganizado y con información confusa o incorrecta.
3. Uso correcto y adecuado de terminología científica y educativa relacionada con la competencia y sus componentes.	Utiliza terminología especializada apropiada y precisa en todo el tríptico y durante la socialización, demostrando dominio del lenguaje científico y educativo.	Utiliza terminología adecuada en la mayoría de las ocasiones, con pocos errores o imprecisiones menores.	Uso limitado o incorrecto de terminología específica, con confusión ocasional o imprecisiones significativas.	No utiliza terminología adecuada o presenta errores sistemáticos que dificultan la comprensión.
4. Integración de los estándares y desempeños en la planificación curricular a través del tríptico.	Integra de forma clara y coherente los estándares y desempeños en el contenido, mostrando comprensión profunda de su aplicación curricular.	Integra los estándares y desempeños adecuadamente, aunque con explicaciones menos detalladas o ejemplos limitados.	La integración es superficial o parcial, con ausencia de claridad en la relación con la planificación curricular.	No integra los estándares ni desempeños o lo hace de manera incorrecta, sin relación con la planificación curricular.
5. Participación crítica en la elaboración del tríptico, aportando ideas fundamentadas y reflexivas.	Contribuye activamente con ideas críticas, fundamentadas y creativas que enriquecen significativamente el trabajo grupal.	Participa con aportes pertinentes y fundamentados que contribuyen al desarrollo del tríptico.	Participa de forma limitada o con aportes poco fundamentados que aportan escaso valor al trabajo.	No participa o sus aportes son irrelevantes o carecen de fundamento crítico.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
6. Responsabilidad en el cumplimiento de tareas y tiempos durante la elaboración y socialización del tríptico.	Cumple rigurosamente con todas las tareas y tiempos establecidos, demostrando alta responsabilidad y compromiso.	Cumple con la mayoría de tareas y tiempos, con leves retrasos o faltas ocasionales.	Cumple de manera irregular, con retrasos frecuentes o cumplimiento parcial de las tareas asignadas.	No cumple con las tareas ni con los tiempos establecidos, mostrando falta de responsabilidad.
7. Colaboración y trabajo en equipo durante la elaboración y socialización del tríptico.	Muestra actitud colaborativa, escucha activa, apoyo constante y facilita la integración del grupo de manera ejemplar.	Colabora adecuadamente, participa en discusiones y contribuye al trabajo grupal con buena disposición.	Colabora de forma limitada, con participación mínima o actitudes poco constructivas en ocasiones.	No colabora o genera conflictos que afectan negativamente el trabajo en equipo.
8. Claridad y efectividad en la socialización oral del tríptico frente al grupo.	Expone de manera clara, segura y organizada, utilizando un lenguaje apropiado y respondiendo con precisión a preguntas.	Expone con claridad y organización adecuadas, con algunas dudas menores al responder preguntas.	La exposición es poco clara o desorganizada, dificultando la comprensión y con respuestas limitadas.	La exposición es confusa, desorganizada o inexistente, sin capacidad para responder preguntas.