

Rúbrica de Autoevaluación y Coevaluación para el Trabajo Integrador Final (TIF) - Informe y Defensa de Consultoría Microeconómica

Autoevaluación y Coevaluación | Economía, Administración & Contaduría | Economía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica permite evaluar de manera crítica y objetiva tanto el Informe de Consultoría Microeconómica como su defensa oral, asegurando que el estudiante logre aplicar herramientas microeconómicas para analizar un sector económico real, evaluando eficiencia e impacto regulatorio.

Rúbrica

Rúbrica de Autoevaluación y Coevaluación para el Trabajo Integrador Final (TIF) - Informe y Defensa de Consultoría Microeconómica

Esta rúbrica permite evaluar de manera crítica y objetiva tanto el Informe de Consultoría Microeconómica como su defensa oral, asegurando que el estudiante logre aplicar herramientas microeconómicas para analizar un sector económico real, evaluando eficiencia e impacto regulatorio.

Criterios de Evaluación	Desempeño Excelente	Desempeño Pobre	Comentarios
1. Aplicación de conceptos microeconómicos Uso correcto y pertinente de teorías y herramientas microeconómicas para analizar el sector.	Aplica de manera precisa y profunda conceptos microeconómicos relevantes que enriquecen el análisis.	Presenta errores conceptuales o no utiliza herramientas microeconómicas adecuadas para el análisis.	
2. Análisis crítico del comportamiento del sector Interpretación clara y fundamentada del comportamiento económico del sector estudiado.	Realiza un análisis detallado y crítico que demuestra comprensión profunda del sector.	El análisis es superficial, poco fundamentado o carece de coherencia con la realidad del sector.	

Criterios de Evaluación	Desempeño Excelente	Desempeño Pobre	Comentarios
3. Evaluación de la eficiencia económica Identificación y valoración adecuada de la eficiencia productiva y asignativa del sector.	Evalúa claramente la eficiencia con base en evidencias y herramientas microeconómicas.	No aborda o lo hace incorrectamente la evaluación de la eficiencia económica.	
4. Impacto del entorno regulatorio Análisis riguroso del efecto de las regulaciones sobre el sector económico.	Explica con claridad y evidencia el impacto positivo o negativo de las regulaciones.	Ignora o realiza un análisis insuficiente o erróneo sobre el entorno regulatorio.	
5. Coherencia y estructura del informe escrito Organización lógica, claridad y cohesión en la presentación del informe.	El informe está bien estructurado, es claro, coherente y facilita la comprensión del lector.	El informe carece de orden, presenta ideas confusas o inconexas que dificultan la lectura.	
6. Calidad de la defensa oral Capacidad para presentar y argumentar los resultados ante el comité con claridad y seguridad.	Presenta con confianza, responde preguntas adecuadamente y comunica eficazmente los resultados clave.	La presentación es poco clara, insegura o no responde adecuadamente a las preguntas del comité.	
7. Uso de evidencias y datos Integración de datos relevantes y actualizados para sustentar el análisis y las conclusiones.	Utiliza datos confiables y pertinentes que fortalecen el trabajo y las conclusiones.	Incorpora pocas o ninguna evidencia, o utiliza información irrelevante o desactualizada.	
8. Capacidad crítica y transferencia teórica-práctica Demuestra pensamiento crítico y aplica teoría a situaciones reales de forma reflexiva.	Integra teoría y práctica con críticas constructivas y perspectivas propias sobre el sector.	Se limita a repetir teoría sin conexión crítica o aplicación contextualizada en la práctica.	