

Rúbrica Analítica para Evaluar Errores de Refracción y Baja Visión como Problemas de Salud Pública en Optometría

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Optometría | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y análisis de estudiantes universitarios sobre los errores de refracción y la baja visión, centrándose en aspectos clave como prevalencia, control, accesibilidad y promoción en el contexto de la salud pública en Optometría.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Errores de Refracción y Baja Visión como Problemas de Salud Pública en Optometría

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y análisis de estudiantes universitarios sobre los errores de refracción y la baja visión, centrándose en aspectos clave como prevalencia, control, accesibilidad y promoción en el contexto de la salud pública en Optometría.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Comprensión de defectos refractivos, ceguera y discapacidad visual	Explica completa y detalladamente los conceptos y la relación entre defectos refractivos, ceguera y discapacidad visual, con ejemplos claros y actuales.	Describe adecuadamente los conceptos y su relación, con algunos ejemplos relevantes.	Comprende los conceptos básicos, pero la explicación es general y carece de ejemplos específicos.	Muestra comprensión parcial con errores menores o información incompleta.	Presenta información confusa o incorrecta sin demostrar comprensión clara.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
2. Análisis del estudio de enfermedades oculares relacionadas	Analiza en profundidad las principales enfermedades oculares vinculadas con errores de refracción y baja visión, citando estudios recientes y relevantes.	Analiza correctamente las enfermedades oculares, aunque con menor profundidad o referencias limitadas.	Reconoce las enfermedades principales, pero el análisis es superficial o poco detallado.	Menciona algunas enfermedades, pero sin análisis claro ni referencias adecuadas.	No identifica o analiza correctamente las enfermedades oculares relacionadas.
3. Interpretación de la prevalencia y aparición temprana de errores refractivos	Interpreta con precisión datos de prevalencia y explica claramente la aparición en edades tempranas, destacando su impacto en salud pública.	Interpreta adecuadamente la prevalencia y aparición temprana, con explicaciones coherentes.	Entiende los datos básicos, pero la explicación sobre la aparición temprana es limitada.	Reconoce la prevalencia pero no relaciona bien la aparición temprana o su impacto.	No comprende o interpreta incorrectamente la prevalencia y aparición temprana.
4. Evaluación de presbicia no corregida y defectos refractivos no controlados	Evalúa detalladamente la presbicia no corregida y el control de defectos refractivos, sugiriendo estrategias efectivas de intervención.	Evalúa correctamente estos aspectos, con propuestas básicas de intervención.	Reconoce la problemática pero ofrece evaluaciones o soluciones limitadas.	Muestra comprensión parcial con ideas poco claras sobre control y corrección.	No evalúa ni comprende adecuadamente estos problemas.
5. Análisis de la disponibilidad y accesibilidad de corrección de errores refractivos prevenibles	Analiza exhaustivamente la infraestructura, accesibilidad y barreras para la corrección, apoyado en datos y casos prácticos.	Analiza bien la disponibilidad y accesibilidad, aunque con menor profundidad.	Identifica aspectos básicos pero sin análisis profundo o ejemplos concretos.	Menciona la accesibilidad pero no profundiza ni analiza barreras claramente.	No aborda ni comprende la disponibilidad y accesibilidad de la corrección.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
6. Cobertura y cumplimiento del uso de anteojos en población afectada	Presenta un análisis detallado sobre la cobertura, cumplimiento y factores que influyen en el uso adecuado de anteojos.	Describe la cobertura y cumplimiento con razonamientos claros y algunos ejemplos.	Reconoce la importancia del uso de anteojos pero el análisis es superficial.	Muestra conocimiento limitado sobre cobertura y cumplimiento.	No identifica ni analiza la cobertura ni el uso de anteojos.
7. Propuesta para establecimiento de sistemas sostenibles e infraestructura para el cuidado ocular	Desarrolla propuestas innovadoras y realistas para sistemas sostenibles, integrando infraestructura, recursos y políticas públicas.	Propone soluciones viables con buen fundamento para mejorar el sistema de cuidado ocular.	Ofrece ideas generales, pero sin detalle o sustentación sólida.	Propone soluciones limitadas o poco coherentes con la realidad.	No presenta propuestas o las propuestas carecen de viabilidad.
8. Promoción de defectos de refracción y calidad de vida	Elabora estrategias efectivas y fundamentadas para la promoción y concienciación sobre defectos de refracción y su impacto en la calidad de vida.	Presenta estrategias claras y razonadas para promoción y mejora de calidad de vida.	Reconoce la importancia de la promoción pero las estrategias son básicas o poco desarrolladas.	Muestra comprensión limitada con propuestas poco claras o superficiales.	No aborda o desconoce la promoción y su relación con calidad de vida.