

Rúbrica Analítica para Evaluar Errores de Refracción y Baja Visión como Problemas de Salud Pública en Optometría

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Optometría | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el conocimiento, análisis y propuesta de soluciones relacionadas con los errores de refracción y baja visión como problemas de salud pública, orientada a estudiantes universitarios de optometría. Se valoran aspectos conceptuales, epidemiológicos, impacto social, prevención y presentación.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Errores de Refracción y Baja Visión como Problemas de Salud Pública en Optometría

Esta rúbrica evalúa el conocimiento, análisis y propuesta de soluciones relacionadas con los errores de refracción y baja visión como problemas de salud pública, orientada a estudiantes universitarios de optometría. Se valoran aspectos conceptuales, epidemiológicos, impacto social, prevención y presentación.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión de conceptos básicos sobre errores de refracción y baja visión	Explica con precisión y profundidad los conceptos, incluyendo definiciones, tipos y características clínicas.	Explica correctamente los conceptos con detalles relevantes pero con menor profundidad.	Describe los conceptos principales con algunos errores menores o falta de detalle.	Muestra comprensión limitada y confusión en algunos conceptos básicos.	No comprende ni explica adecuadamente los conceptos fundamentales.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis epidemiológico y magnitud del problema en salud pública	Presenta datos actuales y relevantes, analiza tendencias y compara distintos contextos geográficos con rigor.	Incluye datos adecuados y realiza análisis correcto pero con menor profundidad o actualización.	Proporciona datos básicos pero sin análisis detallado ni comparación contextual.	Presenta datos incompletos o desactualizados con análisis insuficiente.	No identifica ni analiza la magnitud epidemiológica del problema.
Impacto social y económico de los errores de refracción y baja visión	Describe exhaustivamente el impacto en calidad de vida, productividad y costos sociales.	Describe adecuadamente el impacto social y económico con algunos detalles faltantes.	Reconoce el impacto general pero con explicaciones superficiales.	Muestra comprensión limitada del impacto social y económico.	No identifica ni explica el impacto social ni económico.
Identificación y evaluación de estrategias de prevención y control	Propone estrategias detalladas, fundamentadas y viables para la prevención y control.	Propone estrategias adecuadas pero con menor fundamentación o detalle.	Identifica estrategias básicas pero sin evaluación crítica.	Menciona estrategias poco claras o incompletas.	No identifica estrategias de prevención ni control.
Integración de evidencia científica y referencias actualizadas	Utiliza múltiples fuentes científicas recientes y relevantes, citándolas correctamente.	Emplea fuentes confiables y actuales, con citas adecuadas pero limitadas.	Incluye algunas referencias científicas, aunque no siempre actuales o pertinentes.	Referencia escasa o poco confiable, sin integración clara en el trabajo.	No incluye ni cita evidencia científica.
Capacidad crítica y reflexión sobre el rol del optometrista en salud pública	Realiza una reflexión profunda y crítica, proponiendo mejoras concretas y éticas.	Realiza reflexión adecuada con opiniones fundamentadas.	Expresa opiniones básicas sin profundidad crítica.	Reflexión limitada o poco relacionada con el rol profesional.	No realiza reflexión ni análisis crítico alguno.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y coherencia en la organización y presentación del contenido	El contenido está muy bien estructurado, fluido y coherente, facilitando la comprensión.	Contenido claro y organizado, con mínimas incoherencias o saltos temáticos.	Presenta organización básica, pero con algunas partes confusas o desordenadas.	Presentación poco clara, con problemas evidentes en la estructura.	Contenido desorganizado, difícil de seguir o incoherente.
Presentación formal, ortografía y uso adecuado del lenguaje técnico	Presentación impecable, sin errores ortográficos, con lenguaje técnico preciso y adecuado.	Presentación muy buena con errores mínimos y lenguaje técnico correcto.	Presentación aceptable con algunos errores ortográficos o uso impreciso del lenguaje técnico.	Presentación con errores frecuentes que afectan la comprensión o uso incorrecto de términos.	Presentación deficiente con numerosos errores ortográficos y mal uso del lenguaje técnico.