

Rúbrica Analítica para Evaluar el Producto Textual Final

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en literatura y lengua castellana | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la calidad del producto textual final de estudiantes de Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana, enfocándose en Coherencia textual, Cohesión, Adecuación, Progresión académica y Argumentación. Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Producto Textual Final

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la calidad del producto textual final de estudiantes de Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana, enfocándose en Coherencia textual, Cohesión, Adecuación, Progresión académica y Argumentación. Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterio	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Coherencia Textual	El texto presenta una estructura lógica impecable, con ideas claramente vinculadas que facilitan la comprensión integral.	La estructura es clara y lógica; las ideas están bien conectadas con mínimas inconsistencias.	La coherencia general es adecuada, aunque algunas ideas presentan conexiones poco claras.	La estructura es débil, con conexiones poco evidentes entre algunas ideas que dificultan la comprensión.	El texto carece de coherencia, con ideas desconectadas que impiden la comprensión global.
Cohesión	Uso excelente y variado de recursos cohesivos que enlazan oraciones y párrafos fluidamente.	Uso adecuado y consistente de recursos cohesivos que mantienen la fluidez del texto.	Recursos cohesivos presentes pero repetitivos o limitados; algunas transiciones poco naturales.	Uso insuficiente de recursos cohesivos, afectando la continuidad del texto.	Ausencia o uso incorrecto de recursos cohesivos, generando fragmentación en el texto.

Criterio	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Adecuación	El texto se ajusta perfectamente al propósito, público y contexto académico, con registro adecuado y preciso.	El texto responde bien al propósito y público, con pocas desviaciones en el registro.	El texto es generalmente adecuado, aunque con algunos errores en tono o estilo para el contexto académico.	El texto presenta adecuación limitada, con registros inapropiados o inconsistentes para la tarea.	El texto es inadecuado para el propósito, público o contexto, mostrando un registro inapropiado.
Progresión Académica	Las ideas se desarrollan con profundidad creciente, mostrando análisis crítico y enriquecimiento continuo.	Desarrollo progresivo claro, con buena evolución en la argumentación y análisis.	Progresión adecuada pero con desarrollo superficial o repetitivo en algunos puntos.	Progresión limitada, con ideas poco desarrolladas y escaso avance conceptual.	Falta de progresión; las ideas son estáticas o desconectadas sin desarrollo claro.
Argumentación	Presenta argumentos sólidos, bien fundamentados, con evidencias pertinentes y razonamientos coherentes.	Argumentos claros y fundamentados aunque con menor profundidad o variedad de evidencias.	Argumentación correcta pero con evidencia limitada o razonamientos poco elaborados.	Argumentos débiles, poco fundamentados o con falencias en la lógica.	Carece de argumentación coherente, con afirmaciones vagas o sin soporte.