

Rúbrica Analítica para Evaluar Video o Reel: Óxidos e Hidruros desde la Divulgación Científica

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Química | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la creación de un video o reel que integre aspectos científicos y socio-ambientales de óxidos e hidruros, promoviendo la comprensión de la ciencia como práctica humana y la comunicación efectiva dirigida a estudiantes de secundaria (12-15 años).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Video o Reel: Óxidos e Hidruros desde la Divulgación Científica

Esta rúbrica evalúa la creación de un video o reel que integre aspectos científicos y socio-ambientales de óxidos e hidruros, promoviendo la comprensión de la ciencia como práctica humana y la comunicación efectiva dirigida a estudiantes de secundaria (12-15 años).

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión científica de óxidos e hidruros	Explica con claridad y profundidad los conceptos químicos, demostrando comprensión completa y precisa.	Describe los conceptos principales con buena precisión, con mínimos errores.	Muestra comprensión básica con algunos errores o lagunas en los conceptos.	Presenta conceptos incorrectos o confusos, sin comprensión clara.
Enfoque socio-ambiental	Integra con profundidad el impacto socio-ambiental de los óxidos e hidruros, articulando ejemplos relevantes y actuales.	Incluye aspectos socio-ambientales con ejemplos claros, aunque con menor profundidad.	Menciona aspectos socio-ambientales pero de forma superficial o poco clara.	No aborda ni relaciona el contenido con el contexto socio-ambiental.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comunicación y argumentación científica	Presenta argumentos sólidos, coherentes y bien estructurados; utiliza lenguaje accesible y adecuado para la audiencia.	Argumenta con claridad aunque con menor profundidad; el lenguaje es apropiado pero con ligeras imprecisiones.	Argumenta de forma básica y poco desarrollada; lenguaje poco claro o poco adecuado.	No presenta argumentos claros ni adecuados; lenguaje confuso o inapropiado.
Creatividad y originalidad en la presentación	Utiliza recursos creativos y originales que captan la atención y enriquecen el contenido.	Presenta algunos elementos creativos que contribuyen al interés del video.	Escasa creatividad; presentación poco atractiva o repetitiva.	No hay elementos creativos; presentación monótona o poco interesante.
Uso de fuentes y referencias científicas	Incorpora fuentes confiables y actuales, citándolas correctamente y enriqueciendo el contenido.	Utiliza algunas fuentes confiables, con citas adecuadas aunque limitadas.	Fuentes poco claras o insuficientes; citas incorrectas o ausentes.	No utiliza fuentes ni referencias científicas.
Claridad y organización del contenido	El video está muy bien organizado, con secuencia lógica que facilita la comprensión.	Organización adecuada con algunos pequeños desordenes que no afectan demasiado la comprensión.	Organización poco clara, dificultando la comprensión general.	Contenido desorganizado, confuso y difícil de seguir.
Calidad técnica del video (audio, imagen, edición)	Excelente calidad audiovisual, audio claro y edición fluida que mejora la experiencia.	Buena calidad audiovisual con mínimas deficiencias en audio o edición.	Calidad aceptable pero con problemas evidentes en audio o imagen que distraen.	Baja calidad audiovisual que dificulta la comprensión o atención.
Promoción de la cultura científica y rol de agente replicador	Inspira y motiva claramente a la audiencia a valorar la ciencia y replicar el conocimiento.	Promueve la cultura científica con cierto grado de motivación para replicar ideas.	Muestra un intento limitado de promover la ciencia o el rol de replicador.	No promueve la cultura científica ni el rol de agente replicador.