

Rúbrica Analítica para Evaluar Proyecto: Stand Contemporáneo sobre la Prehistoria

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el diseño y presentación de un stand contemporáneo basado en la Prehistoria, considerando aspectos técnicos, funcionales, espaciales, coherencia y viabilidad. Cada criterio se valora en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Proyecto: Stand Contemporáneo sobre la Prehistoria

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el diseño y presentación de un stand contemporáneo basado en la Prehistoria, considerando aspectos técnicos, funcionales, espaciales, coherencia y viabilidad. Cada criterio se valora en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Cumplimiento de requisitos técnicos Respetar todas las especificaciones técnicas indicadas para el proyecto.	Cumple a la perfección con todos los requisitos técnicos establecidos sin errores.	Cumple casi todos los requisitos técnicos con mínimos detalles por mejorar.	Cumple la mayoría de los requisitos técnicos, con algunos errores o faltantes moderados.	Cumple parcialmente los requisitos técnicos, con varios errores o aspectos importantes no considerados.	No cumple con los requisitos técnicos mínimos establecidos para el proyecto.
Funcionalidad del stand según rubro comercial El stand es útil y adecuado para el rubro comercial seleccionado.	El stand funciona perfectamente para el rubro, facilitando su uso y objetivo comercial.	El stand es funcional y adecuado, aunque con pequeñas mejoras posibles.	El stand cumple su función básica para el rubro, pero con limitaciones visibles.	El stand tiene funcionalidad limitada y no se adapta bien al rubro comercial.	El stand no cumple ninguna función relacionada con el rubro comercial asignado.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Organización espacial Distribución y aprovechamiento del espacio dentro del stand.	Excelente organización espacial, con distribución clara, cómoda y atractiva.	Buena organización espacial, con distribución lógica y uso adecuado del espacio.	Organización espacial aceptable, pero con zonas poco aprovechadas o algo desordenadas.	Organización espacial deficiente, con distribución confusa y mal aprovechamiento del espacio.	Sin organización espacial clara, espacio desaprovechado o caótico.
Coherencia entre forma, función y significado Armonía entre el diseño, el propósito y el mensaje del stand.	Forma, función y significado están perfectamente integrados y refuerzan el proyecto.	Coherencia clara entre forma, función y significado con detalles menores por ajustar.	Coherencia aceptable, aunque algunos elementos no se relacionan completamente.	Coherencia limitada, con contradicciones visibles entre forma, función y significado.	Falta total de coherencia entre forma, función y significado del stand.
Viabilidad de la propuesta Factibilidad práctica de construir y utilizar el stand.	Propuesta totalmente viable, con materiales y diseño realizables fácilmente.	Propuesta viable con pequeños ajustes para su realización práctica.	Propuesta con viabilidad moderada, requiere cambios significativos para ser factible.	Propuesta poco viable debido a problemas importantes en diseño o materiales.	Propuesta inviable, imposible de construir o usar en la realidad.
Creatividad e innovación en el diseño Originalidad y aporte de ideas novedosas en el stand.	Diseño altamente creativo e innovador, destaca por su originalidad y aporte único.	Diseño creativo con ideas originales que enriquecen el proyecto.	Diseño con algunos elementos creativos, aunque con ideas comunes o previsibles.	Diseño poco creativo, basado principalmente en conceptos ya vistos o repetitivos.	Diseño sin creatividad, copia o muy poco trabajado en originalidad.
Presentación y cuidado estético Aspecto visual y acabado general del stand.	Presentación impecable, pulcra, atractiva y profesional.	Presentación cuidada y atractiva con pequeños detalles mejorables.	Presentación adecuada, pero con aspecto poco cuidado o detalles visibles.	Presentación descuidada, con errores estéticos importantes.	Presentación muy deficiente o desordenada que afecta la percepción del stand.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Trabajo en equipo y cumplimiento de roles Coordinación y colaboración durante el desarrollo del proyecto.	Excelente colaboración, roles claros y trabajo en equipo efectivo y responsable.	Buena colaboración con roles definidos y participación activa de todos.	Colaboración aceptable, pero con algunas dificultades en la coordinación o roles.	Poca colaboración y desorganización en la asignación y cumplimiento de roles.	Falta total de trabajo en equipo, sin cumplimiento de roles ni cooperación.