

Rúbrica Analítica para Evaluar el Diseño de Proyectos Áulicos en la Enseñanza de la Química

Rúbrica Analítica | Ciencias Exactas y Naturales | Química | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el diseño de proyectos áulicos en Química, enfocados en la articulación de tipos, criterios e instrumentos de evaluación con los componentes curriculares y en la aplicación de criterios de selección para desarrollar competencias docentes en educación secundaria. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles para ofrecer retroalimentación detallada sobre fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Diseño de Proyectos Áulicos en la Enseñanza de la Química

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el diseño de proyectos áulicos en Química, enfocados en la articulación de tipos, criterios e instrumentos de evaluación con los componentes curriculares y en la aplicación de criterios de selección para desarrollar competencias docentes en educación secundaria. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles para ofrecer retroalimentación detallada sobre fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Contexto completo y detallado Incluye nombre de institución, modalidad, asignatura, docente, fecha, curso, división, turno, nivel, ciclo, orientación y número de alumnos.	Presenta todos los elementos del contexto de forma clara, precisa y completa, facilitando la comprensión integral del entorno del proyecto.	Incluye la mayoría de los elementos del contexto con buena claridad, aunque falta algún detalle menor.	Presenta algunos elementos del contexto esenciales, pero omite información relevante que dificulta una comprensión plena.	Falta la mayoría de los elementos del contexto o la información es confusa e insuficiente.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Título del proyecto Incluye tipo de proyecto (unidad/clase), tema y subtema cuando corresponda.	Título claro, preciso y completo que refleja adecuadamente el tipo de proyecto, tema y subtema.	Título adecuado que identifica correctamente el tipo de proyecto y tema, con leve ausencia en subtema si aplica.	Título poco claro o incompleto, con información básica sobre el proyecto pero falto de especificidad.	Título ausente o no relacionado con el contenido del proyecto.
Articulación de tipos, criterios e instrumentos de evaluación Coherencia en la selección e integración con componentes curriculares.	Los tipos, criterios e instrumentos de evaluación están perfectamente articulados y coherentes con los componentes curriculares aprendidos.	Buena articulación y coherencia, con mínimas inconsistencias en la integración de criterios e instrumentos.	Articulación parcial con algunos criterios o instrumentos poco relacionados con los componentes curriculares.	Falta articulación clara o coherente entre tipos, criterios e instrumentos de evaluación y los componentes curriculares.
Selección adecuada de temáticas y contenidos de Química Relevancia y pertinencia para educación secundaria.	Los temas y contenidos seleccionados son altamente pertinentes, completos y adecuados al nivel y contexto de educación secundaria.	Los temas y contenidos son pertinentes y adecuados, aunque podrían estar mejor contextualizados o completos.	Temas y contenidos seleccionados son parcialmente relevantes o presentan carencias en adecuación al nivel.	Temas y contenidos inadecuados o poco pertinentes para la educación secundaria.
Desarrollo de competencias docentes Incorpora estrategias y criterios que promueven competencias para la práctica docente futura.	El diseño integra claramente estrategias que fortalecen competencias docentes requeridas en la práctica profesional.	El diseño considera algunas estrategias para el desarrollo de competencias docentes, con oportunidad para profundizar.	El diseño menciona competencias docentes pero con poca integración práctica o estrategias limitadas.	No evidencia desarrollo ni promoción de competencias docentes en el diseño del proyecto.
Claridad y coherencia en la estructura del proyecto Organización lógica y comprensible de los componentes del proyecto.	La estructura es clara, coherente y facilita la comprensión integral del proyecto y sus componentes.	La estructura es mayormente clara y coherente, aunque con pequeños aspectos confusos o poco organizados.	La estructura presenta desorden o falta de coherencia que dificulta la comprensión del proyecto.	Estructura confusa, desorganizada o inexistente que impide entender el proyecto.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Integración de criterios de evaluación con objetivos de aprendizaje Correspondencia entre evaluación y metas formativas del proyecto.	Los criterios de evaluación están perfectamente alineados con los objetivos de aprendizaje y competencias planteadas.	Los criterios presentan buena alineación con los objetivos, aunque con algunas discrepancias menores.	La alineación entre criterios y objetivos es parcial o poco clara.	No existe una relación clara entre los criterios de evaluación y los objetivos de aprendizaje.
Uso adecuado de lenguaje técnico y terminología química Precisión y adecuación del lenguaje para estudiantes universitarios.	Uso riguroso, preciso y adecuado del lenguaje técnico y terminología química, favoreciendo la comprensión académica.	Uso correcto y adecuado del lenguaje técnico, con mínimas imprecisiones o inconsistencias terminológicas.	Uso irregular del lenguaje técnico, con errores o términos poco precisos que afectan la claridad.	Lenguaje inadecuado, impreciso o incorrecto que dificulta la comprensión del contenido químico.