

Rúbrica Analítica para Evaluar el Proceso Administrativo en una Ruta Turística

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Administración | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el reconocimiento y aplicación del proceso administrativo en el contexto de una ruta turística, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en cada etapa del proceso.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Proceso Administrativo en una Ruta Turística

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el reconocimiento y aplicación del proceso administrativo en el contexto de una ruta turística, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en cada etapa del proceso.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del proceso administrativo	Demuestra un entendimiento profundo y completo de todas las etapas del proceso administrativo aplicado a la ruta turística.	Entiende claramente la mayoría de las etapas del proceso con algunos detalles menores omitidos.	Comprende las etapas principales, pero con algunas confusiones o detalles faltantes.	Reconoce algunas etapas del proceso, pero con comprensión limitada y errores frecuentes.	No logra identificar las etapas fundamentales del proceso administrativo.
Aplicación de la planificación	Desarrolla un plan detallado y coherente para la ruta turística, integrando objetivos claros y estrategias efectivas.	Elabora un plan adecuado con objetivos y estrategias, aunque con menor detalle o profundidad.	Planifica la ruta turística, pero los objetivos o estrategias no están completamente definidos o son poco claros.	Presenta una planificación básica con objetivos poco claros y estrategias limitadas.	No presenta un plan o el plan es inaplicable para la ruta turística.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Organización de recursos	Identifica y asigna eficientemente todos los recursos necesarios para la ejecución de la ruta turística.	Organiza la mayoría de los recursos requeridos, con algunas omisiones menores.	Reconoce recursos importantes, pero la asignación es incompleta o poco clara.	Organiza recursos de forma limitada, con errores o falta de coherencia.	No identifica ni organiza los recursos necesarios para la ruta turística.
Dirección y liderazgo	Demuestra habilidades sobresalientes para dirigir y motivar al equipo, con comunicación clara y efectiva.	Muestra buena capacidad de liderazgo y comunicación, con pequeñas áreas de mejora.	Dirige el equipo, aunque la comunicación o motivación presentan deficiencias.	Presenta dificultades en la dirección y en mantener motivado al equipo.	No evidencia habilidades de dirección ni liderazgo en el proyecto.
Control y seguimiento	Implementa mecanismos efectivos para monitorear y corregir desviaciones en la ejecución de la ruta turística.	Realiza seguimiento adecuado con algunos mecanismos de control, aunque no totalmente efectivos.	Aplica control limitado, con seguimiento poco sistemático o tardío.	Controla de forma mínima, sin mecanismos claros para detectar problemas.	No realiza control ni seguimiento del proceso administrativo en la ruta turística.
Análisis crítico del proceso	Evalúa de manera exhaustiva los resultados y propone mejoras innovadoras y realistas.	Analiza resultados con profundidad y sugiere mejoras pertinentes.	Realiza un análisis básico con algunas recomendaciones generales.	El análisis es superficial y las recomendaciones son poco concretas o aplicables.	No realiza análisis ni propone mejoras al proceso administrativo.
Integración de aspectos turísticos y administrativos	Integra perfectamente conceptos administrativos con características específicas del turismo en la ruta.	Buena integración de aspectos administrativos y turísticos, con pocas omisiones.	Integra algunos conceptos, pero con falta de profundidad o coherencia.	Incorpora de forma limitada aspectos turísticos o administrativos, con poca relación entre ellos.	No integra aspectos turísticos ni administrativos en el desarrollo del proyecto.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Presentación y argumentación	Presenta el trabajo de forma clara, estructurada y convincente, respaldando todas las ideas con argumentos sólidos.	Presenta el trabajo bien organizado con argumentos adecuados, aunque con algunas áreas mejorables.	La presentación es comprensible, pero con falta de estructura o argumentos poco sólidos.	Presenta el trabajo de forma desorganizada o con argumentos débiles.	La presentación es confusa, incompleta o carece de argumentos relevantes.