

Rúbrica Analítica para Evaluar la Selección de Equipos en Proyecto Audiovisual con Design Thinking

Rúbrica Analítica | Tecnología e Informática | Informática | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el diseño y selección de equipos básicos para la posproducción audiovisual, aplicando fases del Design Thinking y considerando programación orientada a objetos en Java. Se evalúan aspectos técnicos, creativos y de inclusión para estudiantes de secundaria (12-15 años).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Selección de Equipos en Proyecto Audiovisual con Design Thinking

Esta rúbrica evalúa el diseño y selección de equipos básicos para la posproducción audiovisual, aplicando fases del Design Thinking y considerando programación orientada a objetos en Java. Se evalúan aspectos técnicos, creativos y de inclusión para estudiantes de secundaria (12-15 años).

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de equipos básicos para posproducción	Reconoce y describe correctamente todos los equipos básicos (computadora, auriculares, etc.) con detalles técnicos completos.	Reconoce la mayoría de equipos básicos con descripciones claras y precisas.	Reconoce algunos equipos básicos pero con descripciones incompletas o poco claras.	No reconoce o confunde los equipos básicos necesarios para la posproducción.
Calidad y claridad de la lista exploratoria de equipos disponibles	Lista completa, organizada y clara, incluyendo todos los equipos disponibles con información precisa y orden lógico.	Lista clara y organizada con la mayoría de equipos disponibles y buena precisión en la información.	Lista con algunos equipos y organización limitada, con información poco detallada.	Lista incompleta, desorganizada o con información incorrecta o irrelevante.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Elaboración de fichas con imágenes y funciones de cada equipo	Fichas detalladas con imágenes claras y explicación precisa de funciones, evidenciando comprensión completa.	Fichas con imágenes adecuadas y explicaciones claras en la mayoría de los casos.	Fichas con imágenes poco claras o explicaciones básicas y poco detalladas.	Fichas incompletas, sin imágenes o con explicaciones incorrectas o confusas.
Documento final con selección adecuada de equipos para el proyecto audiovisual	Documento final coherente y completo que justifica claramente la selección de equipos adecuados para el proyecto.	Documento final que presenta una selección adecuada con justificaciones básicas.	Documento con selección parcial o justificaciones poco claras o incompletas.	Documento final con selección incorrecta o sin justificación adecuada.
Aplicación de fases del Design Thinking en el proceso	Demuestra aplicación completa y coherente de todas las fases del Design Thinking (empatizar, definir, idear, prototipar, evaluar).	Aplica la mayoría de las fases con coherencia y claridad.	Aplica algunas fases pero con poca profundidad o consistencia.	No aplica o aplica incorrectamente las fases del Design Thinking.
Integración de conceptos básicos de programación orientada a objetos en Java	Incorpora correctamente conceptos básicos de programación orientada a objetos para apoyar la selección y uso de equipos.	Incorpora algunos conceptos básicos con comprensión general adecuada.	Muestra comprensión limitada o confusa de los conceptos de programación orientada a objetos.	No demuestra comprensión ni integración de conceptos de programación orientada a objetos.
Inclusión y diversidad en la selección y presentación de equipos (DEI)	Considera y presenta equipos que sean accesibles e inclusivos para diversas necesidades y contextos culturales, promoviendo equidad.	Incluye algunos aspectos de accesibilidad e inclusión, con consideración básica a la diversidad.	Muestra poca consideración por accesibilidad o diversidad en la selección y presentación.	No considera aspectos de diversidad, equidad e inclusión.
Presentación y claridad del documento final (uso de Canva)	Documento profesional, visualmente atractivo, bien organizado, con uso efectivo de Canva y sin errores ortográficos.	Documento bien presentado, organizado y con pocos errores menores en diseño o redacción.	Documento con presentación básica, poco organizado o con varios errores ortográficos o de diseño.	Documento mal presentado, desorganizado o difícil de entender, con muchos errores.

