

Rúbrica Analítica para Evaluación de Práctica de Laboratorio: Simulación de Modulación AM

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería electrónica | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para calcular el índice de modulación utilizando el método del paralelogramo y elaborar conclusiones claras y fundamentadas sobre la práctica de simulación en modulación AM.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Práctica de Laboratorio: Simulación de Modulación AM

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para calcular el índice de modulación utilizando el método del paralelogramo y elaborar conclusiones claras y fundamentadas sobre la práctica de simulación en modulación AM.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del método del paralelogramo	Demuestra comprensión completa y detallada del método y su aplicación en la simulación.	Muestra buena comprensión con pequeños errores conceptuales menores.	Comprende parcialmente el método, pero con confusiones relevantes.	No demuestra comprensión clara del método ni su aplicación.
Precisión en el cálculo del índice de modulación	Calcula con precisión y exactitud el índice de modulación sin errores.	Realiza el cálculo con ligeros errores que no afectan el resultado final significativamente.	Presenta errores importantes en el cálculo que afectan parcialmente el resultado.	El cálculo es incorrecto y no refleja el índice de modulación correcto.
Aplicación adecuada de herramientas de simulación	Utiliza correctamente las herramientas de simulación para obtener resultados válidos y coherentes.	Utiliza las herramientas con algunas dificultades, pero logra resultados aceptables.	Usa las herramientas de forma limitada o inadecuada con resultados poco confiables.	No utiliza o utiliza incorrectamente las herramientas de simulación.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis crítico de los resultados obtenidos	Realiza un análisis profundo y crítico que relaciona los resultados con la teoría y la práctica.	Analiza los resultados con claridad, aunque con menor profundidad o detalle.	Realiza un análisis superficial o incompleto de los resultados.	No presenta análisis o el análisis es irrelevante o erróneo.
Claridad y coherencia en la presentación de conclusiones	Conclusiones claras, coherentes y bien fundamentadas en los resultados obtenidos.	Conclusiones claras pero con algunas imprecisiones o falta de fundamentación.	Conclusiones poco claras o poco coherentes con los resultados.	Conclusiones ausentes, irrelevantes o confusas.
Organización y presentación del informe	Informe bien estructurado, ordenado y con presentación profesional.	Informe organizado con algunos pequeños detalles de presentación mejorables.	Informe con organización deficiente y presentación poco cuidada.	Informe desorganizado y mal presentado.
Uso correcto de terminología técnica	Emplea terminología técnica precisa y adecuada en todo el informe.	Usa terminología técnica correcta con algunos errores menores.	Uso limitado o incorrecto de la terminología técnica.	No utiliza terminología técnica o la emplea de forma incorrecta.
Resolución de dudas y preguntas durante la práctica	Responde con confianza y precisión a preguntas relacionadas con la práctica y la simulación.	Responde adecuadamente con algunas dudas menores o imprecisiones.	Respuestas limitadas o con errores significativos.	No responde o responde incorrectamente a las preguntas.