

Rúbrica Analítica para Evaluar el Esquema Definitivo de un Estudio de Factibilidad en Hotelería y Turismo

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Hotelería y turismo | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el esquema definitivo de un estudio de factibilidad en proyectos de hotelería y turismo, considerando los tipos de proyectos. Cada criterio se valora de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes de educación técnica y tecnológica.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Esquema Definitivo de un Estudio de Factibilidad en Hotelería y Turismo

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el esquema definitivo de un estudio de factibilidad en proyectos de hotelería y turismo, considerando los tipos de proyectos. Cada criterio se valora de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes de educación técnica y tecnológica.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Claridad en la definición del tipo de proyecto	Identifica y describe con precisión y detalle el tipo de proyecto hotelero o turístico, mostrando comprensión profunda.	Identifica correctamente el tipo de proyecto con una descripción clara, aunque con detalles menores omitidos.	Identifica el tipo de proyecto pero con una descripción poco clara o incompleta.	No identifica ni describe adecuadamente el tipo de proyecto o confunde su clasificación.
2. Estructura lógica y coherente del esquema	Presenta un esquema ordenado, lógico y coherente que facilita la comprensión integral del estudio de factibilidad.	El esquema es mayormente lógico y coherente, con algunos pequeños desordenes que no afectan la comprensión general.	El esquema presenta cierta lógica pero con desordenes o incoherencias que dificultan la comprensión.	El esquema carece de lógica y coherencia, dificultando la comprensión del estudio.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
3. Inclusión completa de los componentes esenciales del estudio de factibilidad	Incluye todos los componentes esenciales (mercado, técnico, financiero, legal, ambiental) de forma detallada y pertinente.	Incluye la mayoría de los componentes esenciales, con algunos detalles o componentes menores omitidos.	Incluye algunos componentes esenciales pero omite varios o los presenta de forma superficial.	No incluye los componentes esenciales o los presenta de manera muy incompleta.
4. Justificación de la selección de métodos y fuentes de información	Explica claramente y con fundamento la elección de métodos y fuentes, mostrando adecuación al tipo de proyecto.	Justifica la selección de métodos y fuentes, aunque con explicaciones poco detalladas o generales.	Presenta justificaciones limitadas o poco claras para la selección de métodos y fuentes.	No presenta justificación o la justificación es incorrecta o irrelevante.
5. Identificación y análisis preliminar de riesgos y oportunidades	Identifica y analiza de forma completa y precisa los riesgos y oportunidades relevantes para el proyecto.	Identifica los principales riesgos y oportunidades, con análisis adecuado aunque no exhaustivo.	Identifica algunos riesgos y oportunidades, pero con análisis superficial o incompleto.	No identifica ni analiza riesgos ni oportunidades o lo hace de forma incorrecta.
6. Presentación y formato del esquema	El esquema está presentado con excelente formato, ortografía impecable y organización visual clara y profesional.	El esquema presenta buen formato y organización, con mínimas faltas ortográficas o de estilo.	El formato y organización son aceptables pero presentan errores visibles o falta de claridad visual.	El esquema presenta formato pobre, errores ortográficos frecuentes y organización confusa.
7. Coherencia entre objetivos del estudio y contenido del esquema	El contenido del esquema está perfectamente alineado y coherente con los objetivos planteados del estudio.	El esquema es mayormente coherente con los objetivos, aunque con algunas pequeñas desviaciones.	El esquema presenta incoherencias importantes con los objetivos planteados.	El contenido del esquema no está relacionado con los objetivos del estudio.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
8. Aplicación de conceptos básicos de factibilidad en hotelería y turismo	Demuestra dominio completo y aplicación correcta de los conceptos básicos de factibilidad específicos del sector.	Aplica la mayoría de los conceptos básicos con precisión, con mínimos errores o imprecisiones.	Aplica algunos conceptos básicos pero con errores o falta de comprensión clara.	No aplica o aplica incorrectamente los conceptos básicos del estudio de factibilidad.