

Rúbrica Analítica para Evaluar el Programa de Manejo de Enfermedades en Cultivos Agronómicos

Rúbrica Analítica | Ciencias Agropecuarias | Agronomía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está elaborada para evaluar la competencia de estudiantes universitarios en el diseño de un programa integral para el manejo de enfermedades fúngicas, bacterianas, fitoplasmáticas y víricas en los principales cultivos agronómicos, considerando criterios técnicos específicos.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Programa de Manejo de Enfermedades en Cultivos Agronómicos

Esta rúbrica está elaborada para evaluar la competencia de estudiantes universitarios en el diseño de un programa integral para el manejo de enfermedades fúngicas, bacterianas, fitoplasmáticas y víricas en los principales cultivos agronómicos, considerando criterios técnicos específicos.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación y diagnóstico preciso de enfermedades fúngicas, bacterianas, fitoplasmáticas y víricas	Identifica con precisión todas las enfermedades relevantes y justifica con evidencias científicas.	Identifica la mayoría de las enfermedades con justificación adecuada.	Identifica algunas enfermedades, pero con errores o justificaciones incompletas.	Identificación incorrecta o insuficiente sin justificación clara.
Análisis integral de factores predisponentes y condiciones ambientales	Analiza detalladamente todos los factores que afectan la incidencia de enfermedades, considerando variables ambientales y agronómicas.	Analiza los factores principales con consideraciones relevantes.	Analiza algunos factores pero con falta de profundidad o conexión.	No analiza o ignora factores clave que afectan el desarrollo de enfermedades.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Diseño de estrategias preventivas basadas en manejo agronómico y cultural	Propone estrategias preventivas innovadoras, sostenibles y fundamentadas en principios agronómicos sólidos.	Propone estrategias adecuadas con fundamentos técnicos claros.	Propone estrategias básicas con algunas deficiencias técnicas.	Estrategias poco claras, inapropiadas o sin fundamento técnico.
Selección y justificación de métodos químicos, biológicos y/o físicos para el control	Selecciona y justifica de manera integral métodos efectivos, considerando impacto ambiental y resistencia.	Selecciona métodos apropiados con justificación adecuada.	Selecciona métodos, pero con justificaciones superficiales o incompletas.	No selecciona métodos adecuados o no justifica su elección.
Integración de un programa de manejo integrado de enfermedades (MIE)	Diseña un programa MIE coherente, integrando todas las tácticas de manera equilibrada y sostenible.	Diseña un programa MIE con integración razonable de tácticas.	Programa con integración parcial o desequilibrada de tácticas.	Programa sin integración clara o enfoque fragmentado.
Consideración de prácticas de monitoreo y evaluación del programa	Incluye métodos detallados para monitoreo continuo y evaluación efectiva del programa.	Incluye métodos adecuados para monitoreo y evaluación.	Métodos de monitoreo y evaluación poco detallados o parciales.	No incluye métodos claros para monitoreo y evaluación.
Claridad, coherencia y organización en la presentación del programa	Presenta el programa de forma clara, coherente y muy bien organizada, facilitando su comprensión.	Presenta el programa de forma clara y organizada con mínimas incongruencias.	Presentación con falta de claridad u organización que dificulta la comprensión.	Presentación desorganizada, confusa o incompleta.
Uso adecuado de referencias científicas y normativas vigentes	Incluye referencias actualizadas, pertinentes y correctamente citadas que respaldan el programa.	Incluye referencias adecuadas con citas mayormente correctas.	Incluye pocas referencias o con errores en citas.	No utiliza referencias o las presenta incorrectamente.