

Rúbrica de Observación para Evaluación de Organigrama:

Aprendizaje Organizacional

Rúbrica de Observación | Economía, Administración & Contaduría | Aprendizaje Organizacional | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la elaboración de un organigrama para un instituto tecnológico, con una estructura organizada que refleje un 30% de personal administrativo y 70% de personal académico. La evaluación se basa en la observación directa y la valoración en tiempo real del desempeño del estudiante en la construcción y presentación del organigrama.

Rúbrica

Rúbrica de Observación para Evaluación de Organigrama:

Aprendizaje Organizacional

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la elaboración de un organigrama para un instituto tecnológico, con una estructura organizada que refleje un 30% de personal administrativo y 70% de personal académico. La evaluación se basa en la observación directa y la valoración en tiempo real del desempeño del estudiante en la construcción y presentación del organigrama.

Criterios de Evaluación	1 Muy Pobre	2 Pobre	3 Aceptable	4 Bueno	5 Excelente
Claridad en la representación del porcentaje de personal administrativo y académico	No refleja claramente la proporción requerida (30% administrativo, 70% académico)	Representa la proporción, pero con errores significativos	Proporción visible, aunque con pequeñas imprecisiones	Proporción correctamente representada con mínima ambigüedad	Proporción exacta y claramente diferenciada entre administrativo y académico
Organización jerárquica del organigrama	Estructura desordenada y confusa sin jerarquía clara	Jerarquía poco clara y difícil de seguir	Jerarquía visible pero con algunos elementos mal ubicados	Jerarquía bien organizada y fácil de entender	Estructura jerárquica lógica, coherente y perfectamente organizada

Criterios de Evaluación	1 Muy Pobre	2 Pobre	3 Aceptable	4 Bueno	5 Excelente
Identificación correcta de roles administrativos y académicos	Roles mal asignados o confundidos	Algunos roles asignados incorrectamente	Roles mayormente correctos con pocas confusiones	Roles asignados correctamente con detalles claros	Roles perfectamente identificados y diferenciados sin ambigüedad
Uso adecuado de símbolos, colores o formatos para diferenciar áreas	No utiliza símbolos o formatos diferenciadores	Uso limitado o poco claro de símbolos o colores	Uso básico de diferenciadores, pero puede mejorar	Uso adecuado y claro de símbolos y colores para distinguir áreas	Uso creativo y muy efectivo que facilita la comprensión inmediata
Coherencia entre nombres de puestos y funciones en el organigrama	Incoherencias notorias entre puestos y funciones asignadas	Algunas incoherencias o ambigüedades	Coherencia aceptable con pequeñas imprecisiones	Coherencia clara y consistente	Coherencia perfecta y lógica entre puestos y funciones presentadas
Presentación visual y legibilidad del organigrama	Organigrama difícil de leer o visualmente desordenado	Legibilidad limitada por formato o tamaño	Presentación aceptable, aunque puede mejorar la claridad	Presentación visual clara y ordenada	Presentación profesional, atractiva y muy fácil de leer
Capacidad para explicar la estructura y distribución del personal	No puede explicar la organización ni distribución del personal	Explicación confusa o incompleta	Explicación adecuada con algunos vacíos	Explicación clara y completa	Explica con confianza, detalle y responde preguntas con precisión
Integración de conceptos de aprendizaje organizacional en el diseño	No integra conceptos relevantes	Integración mínima o superficial	Conceptos presentes, pero con poca profundidad	Buena integración de conceptos clave	Integración profunda y creativa que enriquece el organigrama