

Rúbrica Analítica para Evaluar el Análisis de Problemáticas Sociales en Urbanismo

Rúbrica Analítica | Bellas artes | Urbanismo | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para analizar problemáticas sociales complejas relacionadas con el territorio y el habitar contemporáneo, específicamente en el contexto del urbanismo, desarrollando cartografía basada en la Imagen de la Ciudad de Kevin Lynch. Se valoran la problematización de la ciudad y el espacio público, así como el análisis y síntesis del hábitat urbano mediante el reconocimiento de modelos de ciudad y sus dinámicas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Análisis de Problemáticas Sociales en Urbanismo

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para analizar problemáticas sociales complejas relacionadas con el territorio y el habitar contemporáneo, específicamente en el contexto del urbanismo, desarrollando cartografía basada en la Imagen de la Ciudad de Kevin Lynch. Se valoran la problematización de la ciudad y el espacio público, así como el análisis y síntesis del hábitat urbano mediante el reconocimiento de modelos de ciudad y sus dinámicas.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Problemática de la ciudad y espacio público	Identifica y explica con profundidad y claridad múltiples problemáticas sociales asociadas a la ciudad y el espacio público, demostrando un pensamiento crítico avanzado.	Identifica y explica varias problemáticas sociales relevantes con claridad y buen nivel de análisis.	Reconoce problemáticas sociales principales de la ciudad y espacio público con un análisis adecuado pero limitado.	Identifica algunas problemáticas pero con explicaciones poco claras o superficiales.	No logra identificar ni explicar problemáticas sociales relacionadas con la ciudad y el espacio público.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
2. Aplicación del concepto de Imagen de la Ciudad	Aplica de manera innovadora y completa los conceptos de Kevin Lynch para desarrollar cartografía que refleja con precisión la imagen urbana.	Aplica correctamente los conceptos de Lynch y produce cartografía precisa y coherente con la imagen urbana.	Aplica los conceptos básicos de Lynch en la cartografía, aunque con algunas imprecisiones o falta de profundidad.	Aplica los conceptos de forma limitada, con cartografía poco coherente o incompleta.	No aplica adecuadamente los conceptos de Kevin Lynch en la cartografía desarrollada.
3. Reconocimiento de modelos de ciudad	Identifica y diferencia con claridad múltiples modelos urbanos, explicando sus características y dinámicas con profundidad.	Reconoce varios modelos urbanos y describe sus características principales de forma clara.	Reconoce algunos modelos urbanos pero con descripciones superficiales o parciales.	Reconoce pocos modelos y sus características con falta de precisión o profundidad.	No reconoce ni describe modelos urbanos relevantes para el análisis.
4. Análisis de dinámicas urbanas	Analiza detalladamente las dinámicas que promueven los modelos de ciudad, relacionándolas con problemáticas sociales y espaciales.	Analiza de forma clara y adecuada las dinámicas urbanas relacionadas con los modelos de ciudad.	Realiza análisis básico de las dinámicas urbanas con algunas conexiones relevantes.	Presenta análisis poco desarrollado o con conexiones débiles entre dinámicas y modelos.	No realiza análisis o es incorrecto respecto a las dinámicas urbanas.
5. Síntesis y coherencia del análisis urbano	Integra todos los elementos analizados en una síntesis coherente, clara y profunda que aporta una visión integral del hábitat urbano.	Realiza una síntesis clara y coherente que refleja una comprensión adecuada del hábitat urbano.	Presenta una síntesis básica con coherencia limitada o superficial.	Síntesis poco clara o con falta de coherencia entre los elementos analizados.	No presenta síntesis o carece de coherencia en el análisis urbano.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
6. Uso y calidad de la cartografía desarrollada	Cartografía elaborada con alto nivel de detalle, precisión y creatividad que apoya eficazmente el análisis urbano.	Cartografía clara, precisa y funcional que complementa bien el análisis.	Cartografía adecuada pero con algunos errores o falta de detalles relevantes.	Cartografía poco clara, con errores o que no apoya completamente el análisis.	Cartografía ausente, incorrecta o irrelevante para el análisis.
7. Fundamentación teórica y referencias	Utiliza referencias teóricas pertinentes y actuales, integrándolas de manera crítica y coherente en el análisis.	Incluye referencias teóricas relevantes y correctas que apoyan el análisis.	Incluye algunas referencias, aunque con integración limitada o poco crítica.	Incluye pocas referencias o con errores en su aplicación.	No utiliza referencias teóricas o las usa incorrectamente.
8. Claridad y presentación del trabajo	Presentación impecable, organizada, con lenguaje claro y profesional que facilita la comprensión del análisis.	Presentación ordenada y clara, con lenguaje adecuado y buena organización.	Presentación comprensible pero con pequeños errores de organización o lenguaje.	Presentación desorganizada o con lenguaje poco claro que dificulta la comprensión.	Presentación pobre, desorganizada y con lenguaje confuso o inapropiado.