

Rúbrica Analítica para Evaluar el Conflicto entre Meritocracia y Justicia Distributiva

Rúbrica Analítica | Ética y Valores | Ética y valores | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa de manera detallada el desempeño de estudiantes de media (15-17 años) en la comprensión crítica y argumentación ética sobre la meritocracia y la justicia distributiva en el contexto del aprendizaje digital. Se valoran aspectos cognitivos, procedimentales y actitudinales, con especial énfasis en la diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Conflicto entre Meritocracia y Justicia Distributiva

Esta rúbrica evalúa de manera detallada el desempeño de estudiantes de media (15-17 años) en la comprensión crítica y argumentación ética sobre la meritocracia y la justicia distributiva en el contexto del aprendizaje digital. Se valoran aspectos cognitivos, procedimentales y actitudinales, con especial énfasis en la diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Criterios de Evaluación	Bajo	Aceptable	Bueno	Sobresaliente	Excelente
Comprensión crítica de la naturalización de la desigualdad Identifica y explica cómo la desigualdad se presenta como algo "natural" en contextos educativos digitales.	Presenta dificultades para identificar o explicar la naturalización de la desigualdad.	Reconoce parcialmente la naturalización de la desigualdad, con explicaciones poco claras o superficiales.	Identifica y explica con claridad la naturalización de la desigualdad, aunque con detalles limitados.	Explica con profundidad y ejemplos claros cómo se naturaliza la desigualdad en el entorno educativo digital.	Demuestra un análisis crítico excepcional, relacionando la naturalización de la desigualdad con contextos sociales y educativos complejos.

Criterios de Evaluación	Bajo	Aceptable	Bueno	Sobresaliente	Excelente
Reconocimiento y análisis de prejuicios sociales Detecta y cuestiona prejuicios relacionados con la conectividad y recursos en el aprendizaje digital.	No identifica prejuicios sociales o los reproduce sin cuestionarlos.	Reconoce algunos prejuicios sociales, pero con análisis limitado o parcial.	Analiza y explica los prejuicios sociales con ejemplos pertinentes.	Realiza un análisis crítico y reflexivo de los prejuicios sociales en su contexto.	Integra múltiples perspectivas para un análisis profundo y propone reflexiones innovadoras sobre los prejuicios.
Identificación del currículo oculto y su impacto Describe cómo el currículo oculto puede influir en la exclusión o inclusión dentro del sistema educativo.	No identifica el concepto de currículo oculto ni su impacto.	Identifica el currículo oculto pero explica superficialmente su impacto.	Describe con claridad el currículo oculto y su efecto en la exclusión o inclusión.	Analiza críticamente el currículo oculto relacionándolo con ejemplos concretos de exclusión o inclusión.	Propone reflexiones avanzadas sobre la transformación del currículo oculto para favorecer la justicia distributiva.
Argumentación razonada en dilemas morales Utiliza razonamientos lógicos y éticos para resolver situaciones complejas sobre meritocracia y justicia distributiva.	Presenta argumentos poco claros, contradictorios o sin base ética.	Desarrolla argumentos básicos con cierta lógica, pero poco profundos.	Formula argumentos coherentes y fundamentados en principios éticos.	Argumenta con profundidad, integrando múltiples perspectivas y evidencias.	Construye argumentos excepcionales, complejos y reflexivos que enriquecen el debate.

Criterios de Evaluación	Bajo	Aceptable	Bueno	Sobresaliente	Excelente
Uso de TIC colaborativas para la deliberación democrática Emplea herramientas digitales para debatir y consensuar propuestas equitativas en evaluaciones.	No utiliza o usa incorrectamente las TIC colaborativas en la tarea.	Utiliza TIC básicas con apoyo, con participación limitada en la colaboración.	Emplea TIC adecuadamente para colaborar y debatir en equipo.	Utiliza diversas TIC de forma efectiva para facilitar la deliberación y el consenso.	Domina múltiples herramientas TIC colaborativas y promueve activamente la participación equitativa y democrática.
Propuesta de acuerdos normativos para justicia distributiva Plantea soluciones normativas que buscan equidad en la evaluación institucional.	No propone acuerdos o las propuestas son inapropiadas o inviables.	Propone acuerdos básicos con alcance limitado y escasa fundamentación.	Presenta propuestas claras y fundamentadas para mejorar la equidad en evaluaciones.	Desarrolla propuestas detalladas y viables que consideran múltiples aspectos de justicia distributiva.	Formula propuestas innovadoras, integrales y participativas que promueven transformaciones significativas en la equidad institucional.
Manifestación de respeto, empatía y solidaridad (DEI) Demuestra actitudes inclusivas y rechazo a estereotipos y discriminación en el aula.	Muestra actitudes discriminatorias o indiferencia hacia la diversidad y equidad.	Demuestra respeto básico pero con falta de empatía o solidaridad en situaciones diversas.	Manifiesta respeto y empatía hacia la diversidad, evitando estereotipos.	Promueve activamente la solidaridad y el respeto en contextos diversos, rechazando prácticas discriminatorias.	Inspira y lidera acciones que fortalecen la inclusión, equidad y una convivencia plural en el entorno escolar.