

Rúbrica Analítica para Evaluar Redacción Académica

(Resumen, Reseña, Comentario de Texto)

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Comunicación | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes universitarios para redactar composiciones escritas técnicas y académicas, coherentes y creativas, que contengan los elementos propios de la tipología textual correspondiente. Cada criterio se evalúa individualmente para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Redacción Académica

(Resumen, Reseña, Comentario de Texto)

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes universitarios para redactar composiciones escritas técnicas y académicas, coherentes y creativas, que contengan los elementos propios de la tipología textual correspondiente. Cada criterio se evalúa individualmente para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Claridad y coherencia del contenido	El texto presenta ideas claramente expresadas y organizadas de manera lógica, facilitando una comprensión fluida y sin confusiones.	Las ideas son comprensibles aunque en algunos momentos la organización puede generar pequeñas dudas o interrupciones en la lectura.	Las ideas están poco claras o desorganizadas, dificultando la comprensión del texto.
Adecuación a la tipología textual	El texto cumple completamente con las características propias del resumen, reseña o comentario de texto, incluyendo estructura y elementos fundamentales.	El texto presenta la mayoría de los elementos propios de la tipología, aunque con algunas omisiones o imprecisiones.	El texto no respeta la estructura ni los elementos básicos de la tipología textual solicitada.
Uso del lenguaje técnico y académico	Emplea terminología técnica y académica apropiada con precisión y coherencia en todo el texto.	Utiliza algunos términos técnicos o académicos correctamente, aunque con uso limitado o inconstante.	Carece del uso adecuado de lenguaje técnico o académico, con vocabulario inapropiado o muy general.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Creatividad y originalidad	El texto muestra un enfoque creativo y original que aporta valor añadido a la interpretación o presentación del contenido.	Se percibe algún grado de creatividad, aunque predominan ideas o enfoques convencionales.	El texto carece de originalidad, limitándose a repetir información sin aportar un enfoque propio.
Corrección gramatical y ortográfica	No presenta errores ortográficos ni gramaticales, demostrando un uso correcto y cuidadoso del idioma.	Presenta algunos errores menores que no afectan significativamente la comprensión del texto.	Contiene errores frecuentes que dificultan la comprensión y afectan la calidad del texto.
Coherencia y cohesión textual	El texto está cohesionado mediante el uso adecuado de conectores y mecanismos que vinculan ideas y párrafos eficazmente.	Se utilizan algunos conectores y mecanismos de cohesión, aunque de manera irregular o insuficiente.	Falta cohesión entre ideas y párrafos, generando un texto fragmentado o inconexo.
Precisión y concisión	La redacción es precisa y concisa, evitando redundancias y expresando las ideas de forma clara y directa.	En general es precisa, aunque presenta algunas redundancias o expresiones poco claras.	El texto es reiterativo o impreciso, complicando la comprensión y restando claridad.
Presentación y formato	El texto cumple con las normas de presentación académica establecidas (márgenes, tipografía, interlineado, citas, etc.).	Presenta algunas inconsistencias en la aplicación de las normas de formato, pero no afectan gravemente la presentación.	No cumple con las normas básicas de presentación académica, lo que afecta la legibilidad y profesionalismo del trabajo.