

Rúbrica Analítica para Evaluación de Mapa Mental de Riesgos Laborales en Ingeniería Industrial

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería industrial | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar mapas mentales elaborados por estudiantes universitarios en Ingeniería Industrial, enfocándose en la identificación y análisis de riesgos laborales. Se evalúan aspectos clave para garantizar una comprensión integral y presentación clara del tema.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Mapa Mental de Riesgos Laborales en Ingeniería Industrial

Esta rúbrica está diseñada para evaluar mapas mentales elaborados por estudiantes universitarios en Ingeniería Industrial, enfocándose en la identificación y análisis de riesgos laborales. Se evalúan aspectos clave para garantizar una comprensión integral y presentación clara del tema.

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
1. Identificación Completa de Riesgos	Incluye todos los riesgos laborales relevantes en la industria, mostrando un conocimiento exhaustivo.	Incluye la mayoría de los riesgos laborales importantes, con algunos detalles menores omitidos.	Identifica pocos riesgos laborales, con omisiones significativas que afectan la comprensión.
2. Organización y Estructura del Mapa Mental	El mapa está organizado de forma lógica y clara, facilitando la comprensión y navegación del contenido.	El mapa presenta buena organización, aunque algunas conexiones podrían ser más claras.	El mapa carece de estructura clara, dificultando el seguimiento y entendimiento de la información.
3. Claridad y Precisión en el Contenido	Los conceptos y descripciones de riesgos son claros, precisos y técnicamente correctos.	Los conceptos son generalmente claros, aunque presenta algunas imprecisiones menores.	Los conceptos son confusos o incorrectos, afectando la calidad del mapa mental.
4. Uso de Terminología Técnica Apropia	Emplea terminología técnica adecuada y consistente en todo el mapa mental.	Usa terminología técnica en su mayoría correcta, con pocos errores o inconsistencias.	Utiliza terminología incorrecta o inapropiada que afecta la comprensión técnica.

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
5. Creatividad y Originalidad	Presenta ideas y conexiones originales que enriquecen el análisis del tema.	Muestra cierta creatividad, aunque se basa en enfoques comunes o poco innovadores.	No presenta elementos creativos ni originales, limitándose a información básica.
6. Uso de Elementos Visuales (colores, íconos, formas)	Utiliza elementos visuales de forma efectiva para destacar información y mejorar la comprensión.	Emplea algunos elementos visuales que contribuyen al mapa, aunque con oportunidades de mejora.	No utiliza o hace mal uso de elementos visuales, dificultando la interpretación.
7. Relación y Conexiones entre Conceptos	Establece conexiones claras y lógicas entre los diferentes riesgos y conceptos relacionados.	Las conexiones entre conceptos son en su mayoría adecuadas, aunque algunas podrían ser más explícitas.	Las relaciones entre conceptos son confusas o están ausentes, afectando la coherencia.
8. Presentación y Legibilidad	El mapa mental es legible, con letra clara y tamaño adecuado, facilitando su lectura y análisis.	La presentación es aceptable, pero en algunas áreas la legibilidad podría mejorarse.	El mapa presenta problemas de legibilidad por mala presentación o mala calidad visual.