

Rúbrica Analítica para Evaluación de Técnicas de Evaluación de Riesgos Laborales en Ingeniería Industrial

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería industrial | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en la selección, aplicación y fundamentación de técnicas de evaluación de riesgos laborales. Se valoran criterios específicos para identificar fortalezas y áreas de mejora en cada aspecto del trabajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Técnicas de Evaluación de Riesgos Laborales en Ingeniería Industrial

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en la selección, aplicación y fundamentación de técnicas de evaluación de riesgos laborales. Se valoran criterios específicos para identificar fortalezas y áreas de mejora en cada aspecto del trabajo.

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
Selección de técnicas	El estudiante selecciona técnicas adecuadas y variadas que cubren integralmente los riesgos laborales específicos del caso.	El estudiante selecciona técnicas adecuadas pero con limitada variedad o cobertura parcial de los riesgos laborales.	El estudiante selecciona técnicas poco apropiadas o insuficientes para identificar los riesgos laborales relevantes.
Justificación de la selección	Proporciona una justificación clara, fundamentada y detallada para la elección de cada técnica.	Ofrece una justificación básica pero con algunos aspectos poco claros o incompletos.	No presenta justificación o esta es insuficiente y poco fundamentada.
Aplicación correcta de técnicas	Aplica las técnicas con precisión y siguiendo todos los pasos metodológicos establecidos.	Aplica las técnicas mayormente bien, con algunos errores menores o pasos omitidos.	Aplica las técnicas incorrectamente o de forma incompleta, afectando la validez de los resultados.
Interpretación de resultados	Interpreta los resultados de manera clara y coherente, vinculándolos con la realidad del riesgo laboral.	Interpreta los resultados pero con alguna falta de claridad o conexión limitada con el contexto.	No interpreta adecuadamente los resultados o no establece relación con el entorno laboral.

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
Integración de técnicas	Integra los resultados de diferentes técnicas para ofrecer un análisis completo y coherente.	Realiza una integración básica, pero con limitaciones en la coherencia o profundidad del análisis.	No integra o la integración es confusa y fragmentada, impidiendo un análisis global.
Uso de referencias bibliográficas	Utiliza fuentes actualizadas, relevantes y correctamente citadas que respaldan el trabajo.	Utiliza algunas fuentes relevantes, aunque con citas incompletas o desactualizadas.	No utiliza referencias o las usadas son irrelevantes o incorrectamente citadas.
Presentación y claridad	La presentación es clara, ordenada y profesional, facilitando la comprensión del contenido.	La presentación es adecuada, aunque con algunos aspectos que dificultan la claridad.	La presentación es desordenada o poco clara, afectando la comprensión del trabajo.
Cumplimiento de plazos y formato	Entrega el trabajo en tiempo y forma, siguiendo todas las indicaciones de formato.	Entrega con pequeño retraso o con mínimas desviaciones en el formato requerido.	Entrega tardía o con incumplimiento significativo de las normas de formato.