

Rúbrica Analítica para Evaluar Documento Comparativo de Soluciones con Design Thinking en Visual Basic

Rúbrica Analítica | Tecnología e Informática | Informática | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el proceso y producto final del análisis comparativo de soluciones desarrolladas con formularios y controles en Visual Basic. Se valoran la investigación, análisis, claridad y presentación, así como aspectos de diversidad, equidad e inclusión, para estudiantes de secundaria (12-15 años).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Documento Comparativo de Soluciones con Design Thinking en Visual Basic

Esta rúbrica evalúa el proceso y producto final del análisis comparativo de soluciones desarrolladas con formularios y controles en Visual Basic. Se valoran la investigación, análisis, claridad y presentación, así como aspectos de diversidad, equidad e inclusión, para estudiantes de secundaria (12-15 años).

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Investigación y selección de soluciones Identifica y selecciona productos o soluciones relevantes para el problema usando fuentes variadas y confiables.	Investiga a profundidad, seleccionando múltiples soluciones muy relevantes y fuentes confiables y variadas.	Investiga soluciones relevantes con algunas fuentes confiables, aunque limitadas en variedad.	Selecciona pocas soluciones con información básica y fuentes poco variadas.	No identifica soluciones relevantes o usa fuentes no confiables o muy limitadas.
Análisis comparativo de características Describe claramente similitudes y diferencias entre soluciones, incluyendo efectividad, accesibilidad y costos.	Analiza con detalle todas las características clave, destacando similitudes y diferencias claramente y con ejemplos.	Describe la mayoría de características clave con claridad, aunque con poca profundidad o ejemplos limitados.	Muestra análisis básico con pocas características y poca claridad en las comparaciones.	Presenta análisis confuso, incompleto o sin identificar diferencias y similitudes relevantes.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de fortalezas y limitaciones Evalúa claramente los puntos fuertes y débiles de cada solución para detectar oportunidades de mejora.	Evalúa con precisión varias fortalezas y limitaciones, vinculándolas al problema y posibles mejoras.	Identifica algunas fortalezas y limitaciones, pero con análisis superficial o poco relacionado al problema.	Reconoce escasas fortalezas o limitaciones con poco análisis crítico.	No identifica fortalezas o limitaciones o el análisis es irrelevante o incorrecto.
Claridad y organización del documento El documento presenta la información de forma ordenada, coherente y fácil de entender.	El documento está muy bien organizado, con estructura lógica y lenguaje claro y apropiado.	La organización es adecuada, con algunos puntos poco claros o desordenados.	La estructura es poco clara o desorganizada, dificultando la comprensión.	El documento es confuso, desordenado o difícil de entender.
Presentación del informe o presentación final Expone el análisis de manera efectiva, usando recursos visuales y lenguaje adecuado para el público.	Presenta con seguridad, utilizando recursos visuales atractivos y lenguaje claro y adecuado.	Presenta con claridad, con algunos recursos visuales y lenguaje generalmente adecuado.	Presenta de forma básica, con pocos recursos visuales y lenguaje poco adecuado.	No presenta o la presentación es confusa y poco comprensible.
Inclusión de aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Considera y respeta diferentes perspectivas, accesibilidad y equidad en el análisis y propuesta.	Incorpora explícitamente perspectivas diversas, accesibilidad y equidad, mostrando sensibilidad y respeto.	Menciona aspectos DEI de forma general y los considera parcialmente en el análisis.	Reconoce algunos aspectos DEI, pero sin integrarlos claramente en el trabajo.	No considera aspectos de diversidad, equidad o inclusión en el análisis.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Aplicación de fases del Design Thinking Utiliza correctamente las fases (empatizar, definir, idear, prototipar, evaluar) en el análisis comparativo.	Aplica todas las fases del Design Thinking con claridad y coherencia en el documento y presentación.	Aplica la mayoría de las fases con buena comprensión, aunque con algunas omisiones menores.	Aplica algunas fases, pero con falta de claridad o coherencia en el proceso.	No aplica o aplica incorrectamente las fases del Design Thinking.