

Rúbrica Analítica para Evaluar Estudio del Trabajo en Mejora de Procesos Productivos - Ingeniería Industrial

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería industrial | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en el análisis y mejora de procesos productivos mediante el estudio del trabajo. Cada criterio se evalúa individualmente en cinco niveles de desempeño para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Estudio del Trabajo en Mejora de Procesos Productivos - Ingeniería Industrial

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en el análisis y mejora de procesos productivos mediante el estudio del trabajo. Cada criterio se evalúa individualmente en cinco niveles de desempeño para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación y descripción del proceso productivo	Describe el proceso con detalle exhaustivo, incluyendo todos los elementos relevantes y relaciones entre actividades.	Describe el proceso con buen detalle, identificando la mayoría de elementos y relaciones entre actividades.	Describe el proceso correctamente pero con algunos detalles importantes ausentes o poco claros.	Describe el proceso de forma básica, omitiendo varios elementos o relaciones importantes.	No logra identificar ni describir adecuadamente el proceso productivo.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Análisis de tiempos y movimientos	Realiza un análisis completo y preciso de tiempos y movimientos, identificando claramente desperdicios y oportunidades de mejora.	Realiza un análisis detallado con pocas imprecisiones y detecta la mayoría de desperdicios relevantes.	Analiza tiempos y movimientos adecuadamente pero con algunas imprecisiones o elementos omitidos.	Realiza un análisis superficial con errores o falta de profundidad en la identificación de desperdicios.	No realiza un análisis adecuado de tiempos y movimientos o es incorrecto.
Uso de herramientas y técnicas del estudio del trabajo	Aplica de manera experta y apropiada herramientas como diagramas, cronometraje y métodos para mejorar el proceso.	Utiliza correctamente la mayoría de herramientas y técnicas con buena aplicación práctica.	Emplea herramientas y técnicas básicas con alguna falta de precisión o profundidad.	Usa pocas herramientas o técnicas y con poca adecuación al problema.	No utiliza o aplica incorrectamente herramientas y técnicas del estudio del trabajo.
Propuesta de mejora y optimización	Presenta propuestas innovadoras, factibles y detalladas que optimizan claramente el proceso.	Propone mejoras viables y bien fundamentadas que impactan positivamente en el proceso.	Realiza propuestas adecuadas pero con poca innovación o detalle en su implementación.	Presenta propuestas limitadas o poco claras que no aseguran una mejora significativa.	No presenta propuestas de mejora o son irrelevantes/irrealizables.
Precisión y claridad en la presentación de resultados	Los resultados se presentan con gran claridad, precisión y orden, facilitando la comprensión completa.	Resultados claros y ordenados, con mínimas áreas de mejora en la presentación.	Presenta resultados comprensibles pero con algunos aspectos confusos o poco precisos.	Resultados difícilmente comprensibles o desorganizados, limitando su utilidad.	No presenta resultados claros ni organizados, dificultando la evaluación.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Aplicación de normas y estándares de seguridad industrial	Integra completamente las normas de seguridad en el análisis y propuestas, garantizando condiciones óptimas.	Considera adecuadamente las normas de seguridad en la mayoría de su análisis y propuestas.	Aplica normas básicas de seguridad pero con omisiones relevantes.	Considera mínimamente la seguridad, con falta de cumplimiento en aspectos importantes.	No tiene en cuenta normas ni estándares de seguridad industrial.
Trabajo en equipo y comunicación	Demuestra excelente colaboración y comunicación efectiva, facilitando el desarrollo del proyecto.	Colabora bien y comunica información relevante con claridad en la mayoría de casos.	Participa y comunica de forma adecuada aunque con limitaciones ocasionales.	Colaboración y comunicación deficientes que afectan el progreso del trabajo.	No colabora ni comunica efectivamente con el equipo.
Uso correcto de referencias y normas académicas	Utiliza de manera impecable referencias y normas de citación, demostrando rigor académico.	Aplica correctamente la mayoría de referencias y normas académicas.	Usa referencias y normas con algunos errores o inconsistencias leves.	Referencias y normas aplicadas de forma incompleta o con errores frecuentes.	No utiliza referencias ni cumple con normas académicas.