

Rúbrica Analítica para Evaluar Ensayos Científicos en Ingeniería Eléctrica

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería eléctrica | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la capacidad del estudiante para diferenciar características y tipos de ensayos científicos, elaborar un ensayo con planificación lógica y argumentos técnicos sólidos, aplicar normas de citación, y sustentar ideas con fuentes confiables respetando los estándares éticos contra el plagio.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Ensayos Científicos en Ingeniería Eléctrica

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la capacidad del estudiante para diferenciar características y tipos de ensayos científicos, elaborar un ensayo con planificación lógica y argumentos técnicos sólidos, aplicar normas de citación, y sustentar ideas con fuentes confiables respetando los estándares éticos contra el plagio.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Diferenciación de características y tipos de ensayos científicos	Identifica con total exactitud y profundidad las características y tipos de ensayos científicos, proporcionando ejemplos claros y pertinentes.	Reconoce correctamente la mayoría de las características y tipos de ensayos, con mínimas imprecisiones.	Identifica parcialmente las características y tipos, con confusiones o ejemplos poco claros.	No logra diferenciar claramente las características ni los tipos de ensayos científicos.
Identificación de la estructura argumentativa	Analiza y describe con precisión la estructura argumentativa de cada sección del ensayo, mostrando comprensión profunda.	Reconoce la estructura argumentativa en la mayoría de las secciones, con pocas omisiones o errores.	Identifica la estructura argumentativa de forma superficial o incompleta.	No identifica ni comprende la estructura argumentativa en las secciones del ensayo.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Aplicación de normas de estilo en cada sección	Aplica correctamente todas las normas de estilo requeridas en cada sección, respetando formatos y convenciones específicas.	Aplica adecuadamente la mayoría de las normas de estilo con algunos errores menores.	Aplica parcialmente las normas de estilo, con errores o inconsistencias frecuentes.	No aplica las normas de estilo o lo hace de forma incorrecta en la mayoría del ensayo.
Planificación lógica del ensayo	El ensayo presenta una planificación clara y lógica que facilita la comprensión y el desarrollo coherente del tema.	La planificación es adecuada y facilita la comprensión, aunque con alguna falta de fluidez en la organización.	La planificación es poco clara y afecta la coherencia general del ensayo.	El ensayo carece de planificación lógica, dificultando la comprensión y seguimiento del contenido.
Integración de argumentos técnicos sólidos	Incorpora argumentos técnicos precisos, relevantes y bien fundamentados que fortalecen el contenido científico.	Incluye argumentos técnicos generalmente adecuados pero con algunos aspectos poco desarrollados.	Los argumentos técnicos son superficiales o poco pertinentes para el tema tratado.	No presenta argumentos técnicos o estos son incorrectos y no relevantes.
Aplicación correcta de normas de citación	Utiliza las normas de citación de manera impecable y consistente en todo el ensayo.	Aplica las normas de citación correctamente con errores mínimos y aislados.	Aplica las normas de citación de forma inconsistente o con errores frecuentes.	No utiliza normas de citación o las emplea incorrectamente en la mayoría del trabajo.
Cohesión textual y fluidez	El texto es cohesivo, fluido y conecta ideas de forma clara y natural durante todo el ensayo.	El texto presenta cohesión y fluidez aceptables, con algunas transiciones poco claras.	La cohesión y fluidez son limitadas, lo que dificulta la comprensión en varias partes del ensayo.	El texto carece de cohesión y fluidez, afectando seriamente la comprensión del contenido.
Uso de fuentes confiables y cumplimiento ético	Sustenta ideas con fuentes académicas y confiables, demostrando rigor y estricto apego a la ética y normas anti-plagio.	Utiliza fuentes mayormente confiables y cumple con las normas éticas, con pequeñas omisiones.	Emplea fuentes poco confiables o muestra deficiencias en el cumplimiento ético y anti-plagio.	No sustenta las ideas con fuentes confiables ni respeta los estándares éticos, evidenciando plagio o falta de rigor.