

Rúbrica Analítica para Evaluar Comunicación en Lengua de Señas Mexicana

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Comunicación | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en el análisis de barreras en la educación, diseño de propuestas inclusivas, uso de herramientas digitales, trabajo en equipo y reflexión sobre el rol docente en el contexto de la Lengua de Señas Mexicana (LSM). Incluye criterios relacionados con Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) para fomentar una comprensión integral y responsable.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Comunicación en Lengua de Señas Mexicana

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en el análisis de barreras en la educación, diseño de propuestas inclusivas, uso de herramientas digitales, trabajo en equipo y reflexión sobre el rol docente en el contexto de la Lengua de Señas Mexicana (LSM). Incluye criterios relacionados con Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) para fomentar una comprensión integral y responsable.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación de barreras en la educación Claridad y profundidad en la identificación de obstáculos para la comunidad sorda en el entorno educativo.	Identifica de manera exhaustiva y precisa múltiples barreras, incluyendo físicas, comunicativas y actitudinales, con ejemplos claros y fundamentados.	Identifica varias barreras relevantes, aunque con menor profundidad o ejemplos menos específicos.	Reconoce algunas barreras básicas pero de forma superficial o incompleta.	No identifica adecuadamente las barreras o presenta información incorrecta o irrelevante.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Análisis del impacto de las barreras en la educación Evaluación crítica de cómo las barreras afectan el aprendizaje y la inclusión.	Analiza detalladamente el impacto negativo de las barreras, considerando dimensiones sociales, emocionales y académicas.	Analiza el impacto en general, pero con menor profundidad o enfoque parcial.	El análisis es superficial, con poca conexión entre barreras e impacto educativo.	No realiza un análisis coherente o carece de comprensión del impacto.
Diseño de propuesta con acciones de accesibilidad inclusiva Originalidad, pertinencia y viabilidad de las acciones propuestas para mejorar la accesibilidad.	Propone acciones innovadoras, claras y viables que abordan eficazmente las barreras identificadas y promueven la inclusión.	Propuesta adecuada con acciones relevantes, aunque con menor innovación o detalle en la implementación.	Propuesta básica que incluye algunas acciones pero con poco detalle o viabilidad cuestionable.	Propuesta insuficiente, poco clara o que no aborda las barreras identificadas.
Uso de presentación digital Claridad, organización y uso adecuado de recursos digitales para comunicar la información.	Presentación digital muy bien organizada, visualmente atractiva, con uso efectivo de elementos multimedia y accesibilidad.	Presentación clara y organizada, con algunos recursos multimedia, aunque podría mejorar en diseño o accesibilidad.	Presentación funcional pero con desorganización o uso limitado de recursos digitales.	Presentación pobre, desorganizada o con dificultades técnicas que afectan la comprensión.
Participación en el trabajo en equipo Colaboración, comunicación y contribución al logro del objetivo grupal.	Participa activamente, fomenta la colaboración y aporta significativamente al trabajo colectivo.	Participa de manera constante y contribuye al equipo, aunque con menor liderazgo o iniciativa.	Participa de forma limitada o pasiva, con contribuciones poco significativas.	No participa o afecta negativamente la dinámica del equipo.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Reflexión sobre el rol del docente en contextos inclusivos Profundidad y crítica en la reflexión sobre la función del docente en la educación con LSM.	Reflexión profunda y crítica que integra teorías, experiencias y propone un rol activo y transformador del docente.	Reflexión clara y coherente que muestra comprensión adecuada del rol docente en inclusión.	Reflexión superficial o general con poca conexión a la realidad educativa o al contexto LSM.	Reflexión ausente, confusa o sin relación con el rol docente en inclusión.
Incorporación de principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Integración explícita y fundamentada de DEI en el análisis y propuesta.	Integra con claridad y profundidad principios de DEI, demostrando compromiso y sensibilidad cultural en todo el trabajo.	Incluye principios de DEI de forma adecuada, aunque con menor profundidad o ejemplos limitados.	Menciona DEI de forma superficial o aislada, sin integración clara en el proyecto.	No incorpora principios DEI o presenta posturas que contradicen estos valores.