

# Rúbrica Analítica para Evaluar Conceptos Básicos de Bases de Datos y Pensamiento Computacional

Rúbrica Analítica | Tecnología e Informática | Pensamiento Computacional | 4 niveles

## Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de educación media (15-17 años) en los conceptos fundamentales relacionados con bases de datos, desarrollo de aplicaciones móviles, y pensamiento computacional. Se evalúan aspectos de diseño, contenido y participación en clase a través de criterios claros y niveles de logro diferenciados.

## Rúbrica

# Rúbrica Analítica para Evaluar Conceptos Básicos de Bases de Datos y Pensamiento Computacional

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de educación media (15-17 años) en los conceptos fundamentales relacionados con bases de datos, desarrollo de aplicaciones móviles, y pensamiento computacional. Se evalúan aspectos de diseño, contenido y participación en clase a través de criterios claros y niveles de logro diferenciados.

| Criterios de Evaluación                                                              | Excelente (4)                                                                                                         | Bueno (3)                                                                                     | Aceptable (2)                                                                                       | Bajo (1)                                                                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| Comprensión de qué es una aplicación móvil y sus tipos (nativas, híbridas, web apps) | Explica con precisión y detalle los conceptos y distingue claramente los tipos con ejemplos adecuados.                | Describe los conceptos y tipos correctamente, pero con poca profundidad o ejemplos limitados. | Reconoce los conceptos básicos, pero confunde o no diferencia claramente los tipos de aplicaciones. | No demuestra comprensión clara sobre qué es una aplicación móvil ni sus tipos. |
| Identificación de sistemas operativos móviles y lenguajes de programación asociados  | Enumera correctamente los principales sistemas operativos y relaciona acertadamente los lenguajes según cada sistema. | Identifica la mayoría de sistemas operativos y lenguajes, con algunas imprecisiones menores.  | Muestra conocimiento básico pero incompleto o confuso sobre sistemas y lenguajes.                   | No reconoce los sistemas operativos móviles ni los lenguajes asociados.        |

| <b>Criterios de Evaluación</b>                                                               | <b>Excelente (4)</b>                                                                                                                   | <b>Bueno (3)</b>                                                                                         | <b>Aceptable (2)</b>                                                                                | <b>Bajo (1)</b>                                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| Explicación del entorno de desarrollo App Inventor y su estructura (Designer y Blocks)       | Describe con claridad y detalle las funcionalidades del entorno y explica correctamente los componentes visuales y lógica por bloques. | Explica adecuadamente el entorno y sus partes, con alguna falta de detalle en componentes o lógica.      | Muestra comprensión básica del entorno pero omite aspectos clave o presenta confusiones.            | No logra explicar el entorno App Inventor ni su estructura básica.           |
| Conocimiento y explicación del entorno y estructura básica de Kodular                        | Detalla el entorno Kodular, sus ventajas y desventajas, y estructura básica con precisión y ejemplos.                                  | Describe el entorno y estructura básica con claridad, aunque con explicaciones breves o poco detalladas. | Reconoce el entorno Kodular pero con comprensión limitada o imprecisa sobre ventajas y estructura.  | No demuestra conocimiento sobre Kodular ni su estructura básica.             |
| Aplicación del pensamiento computacional en la resolución de problemas y diseño de proyectos | Aplica sistemáticamente pensamiento lógico y descomposición de problemas para diseñar soluciones efectivas.                            | Utiliza pensamiento computacional con algunos errores o de manera parcial en las soluciones.             | Intenta aplicar pensamiento computacional pero con dificultades evidentes y soluciones incompletas. | No aplica pensamiento computacional en el diseño ni resolución de problemas. |
| Calidad y organización del diseño del proyecto (estructura, componentes visuales y lógica)   | El diseño es claro, organizado y funcional, mostrando un uso adecuado de componentes y lógica por bloques.                             | El diseño es ordenado pero con algunos detalles mejorables en organización o funcionalidad.              | El diseño es poco claro o desorganizado, dificultando la comprensión o ejecución del proyecto.      | El diseño es confuso, incompleto o no funcional.                             |
| Contenido entregado: precisión, relevancia y profundidad en la explicación de temas          | El contenido es preciso, relevante y profundo, demostrando dominio completo de los temas.                                              | El contenido es adecuado y relevante, aunque con falta de profundidad en algunos puntos.                 | El contenido es superficial, con imprecisiones o falta de relevancia en varios aspectos.            | El contenido es incorrecto, irrelevante o insuficiente.                      |
| Participación activa y colaborativa durante las clases y actividades prácticas               | Participa constantemente con aportes relevantes, preguntas y colaboración con compañeros.                                              | Participa regularmente, aportando ideas y respondiendo preguntas cuando se le solicita.                  | Participa de forma esporádica o poco significativa en las actividades y discusiones.                | No participa ni colabora durante las clases o actividades prácticas.         |

