

Rúbrica Analítica para Evaluar Circuito de Expresión Artística - Proyecto STEAM

Rúbrica Analítica | Educación Artística | Expresión artística | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el ejercicio aplicativo de STEAM enfocado en la expresión artística, valorando la representación visual de ideas, creatividad, comunicación visual y aplicación del proceso de diseño en estudiantes de secundaria (12-15 años).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Circuito de Expresión Artística - Proyecto STEAM

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el ejercicio aplicativo de STEAM enfocado en la expresión artística, valorando la representación visual de ideas, creatividad, comunicación visual y aplicación del proceso de diseño en estudiantes de secundaria (12-15 años).

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Representación visual de ideas	Las ideas están representadas visualmente de forma clara, detallada y precisa, facilitando la comprensión total del proyecto.	Las ideas están representadas visualmente de forma clara, con algunos detalles que podrían mejorarse para mayor comprensión.	Las ideas están representadas visualmente, pero con falta de detalles o claridad que dificultan la comprensión.	Las ideas están poco o mal representadas visualmente, generando confusión o incomprensión.
Creatividad e innovación en el diseño	El diseño muestra un alto nivel de creatividad e innovación, presentando ideas originales y soluciones únicas.	El diseño demuestra creatividad e innovación en varios aspectos, con algunas ideas originales.	El diseño presenta creatividad limitada y pocas ideas innovadoras; predominan conceptos comunes.	El diseño carece de creatividad e innovación, siendo repetitivo o poco original.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comunicación visual efectiva	El proyecto comunica sus conceptos visuales de manera clara, atractiva y efectiva, logrando captar la atención.	El proyecto comunica los conceptos visuales de manera adecuada, aunque podría ser más llamativo o claro.	La comunicación visual es poco clara o poco atractiva, dificultando la comprensión del mensaje.	La comunicación visual es confusa, poco clara o inexistente.
Coherencia entre el diseño y la función del proyecto	El diseño está completamente alineado con la función del proyecto, mostrando coherencia y propósito claros.	El diseño es mayormente coherente con la función, aunque existen algunos elementos poco relacionados.	La coherencia entre diseño y función es débil, con varios elementos que no se relacionan bien.	No hay coherencia entre el diseño y la función del proyecto.
Aplicación del proceso de diseño (bocetaje, planificación y mejora)	Se evidencia un proceso completo y detallado de bocetaje, planificación y mejora, con documentación clara.	Se presenta el proceso de diseño con bocetos y planificación, aunque con algunas ausencias o poca profundidad.	El proceso de diseño está incompleto o poco documentado, con falta de mejoras evidentes.	No se evidencia aplicación del proceso de diseño ni documentación relacionada.
Expresión y justificación de las decisiones de diseño	Las decisiones de diseño están claramente expresadas y justificadas con argumentos sólidos y pertinentes.	Las decisiones de diseño se expresan y justifican, aunque con argumentos poco profundos o completos.	Las decisiones de diseño son poco claras o las justificaciones son superficiales o insuficientes.	No se expresan ni justifican las decisiones de diseño.
Uso adecuado de elementos gráficos (formas, colores, símbolos y composición)	Los elementos gráficos se utilizan de forma excelente, reforzando el mensaje y mejorando la estética.	Los elementos gráficos se usan correctamente, aunque hay áreas que podrían optimizarse.	El uso de elementos gráficos es inconsistente o poco adecuado, afectando la presentación.	Los elementos gráficos están mal usados o ausentes, dificultando la comprensión visual.
Integración de la estética con la funcionalidad	La estética y la funcionalidad están perfectamente integradas, complementándose para un resultado óptimo.	La estética y funcionalidad están mayormente integradas, con pequeños detalles que pueden mejorar.	La integración entre estética y funcionalidad es limitada o presenta contradicciones.	La estética y la funcionalidad están desconectadas o no se integran.