

Rúbrica Analítica para Evaluar Reseña Crítica de Ensayo Académico

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Lectura | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa de manera analítica la elaboración de una reseña crítica que incluye ficha técnica con cita APA, párrafos introductorios, de síntesis y comentario crítico. Está diseñada para estudiantes de educación media (15-17 años) y busca identificar fortalezas y áreas de mejora en cada aspecto clave de la reseña.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Reseña Crítica de Ensayo Académico

Esta rúbrica evalúa de manera analítica la elaboración de una reseña crítica que incluye ficha técnica con cita APA, párrafos introductorios, de síntesis y comentario crítico. Está diseñada para estudiantes de educación media (15-17 años) y busca identificar fortalezas y áreas de mejora en cada aspecto clave de la reseña.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
1. Ficha técnica con cita en formato APA	Presenta una ficha técnica completa y correcta con la cita en formato APA impecable, incluyendo todos los datos requeridos (autor, año, título, fuente).	Ficha técnica completa pero con errores menores en la cita APA (p.ej., formato de comas, cursivas o datos incompletos).	Ficha técnica incompleta o con errores graves en formato APA, impidiendo identificar correctamente la fuente.
2. Párrafo introductorio: explicación general y relevancia	Explica claramente de qué trata el ensayo y su relevancia, con ideas bien organizadas y lenguaje claro, mostrando comprensión profunda.	Explica el tema y relevancia del ensayo, aunque con alguna falta de claridad o detalle en la exposición.	La explicación es vaga, confusa o incompleta, sin dejar claro el tema ni la relevancia del ensayo.
3. Párrafo introductorio: objetivo, hipótesis y postura inicial	Identifica correctamente el objetivo o hipótesis del autor y presenta una postura inicial clara, coherente y bien argumentada.	Reconoce el objetivo o hipótesis del ensayo, pero la postura inicial es poco clara o poco desarrollada.	No identifica el objetivo o hipótesis o presenta una postura inicial ausente o irrelevante.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
4. Párrafo de síntesis: estructura y puntos clave	Describe con precisión la organización del ensayo y resume las ideas principales de cada sección sin emitir juicios.	Resume las ideas principales y estructura general, pero con falta de detalle o claridad en alguna sección.	La síntesis es confusa, incompleta o incluye juicios personales que no corresponden a este apartado.
5. Párrafo de síntesis: metodología y fuentes	Explica claramente la metodología y las fuentes utilizadas por el autor para sustentar sus afirmaciones.	Menciona la metodología y fuentes, pero con detalles limitados o poco claros.	No identifica metodología ni fuentes o la explicación es incorrecta.
6. Párrafo de comentario crítico: análisis de aciertos	Analiza con fundamentos sólidos los aspectos positivos del ensayo, apoyándose en ejemplos claros y argumentación lógica.	Identifica algunos aciertos, pero el análisis es superficial o con argumentos poco desarrollados.	No presenta análisis de aciertos o los comentarios son vagas sin apoyo argumentativo.
7. Párrafo de comentario crítico: análisis de debilidades	Detecta y explica claramente las debilidades o falencias del ensayo con argumentos razonados y evidencias pertinentes.	Menciona algunas debilidades, pero con argumentos poco claros o limitados.	No identifica debilidades o los comentarios son imprecisos y sin evidencia.
8. Coherencia y cohesión general del texto	La reseña está bien organizada, con ideas conectadas fluidamente y lenguaje apropiado para la audiencia.	La organización es adecuada, aunque hay leves problemas de cohesión o transición entre ideas.	El texto presenta desorganización, ideas desconectadas o lenguaje inadecuado para la tarea.