

Rúbrica Analítica para Evaluar Suplantación de Identidad en Educación General

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para estudiantes de educación técnica y tecnológica, con el fin de evaluar su comprensión y análisis crítico sobre la suplantación de identidad, considerando aspectos éticos, legales y sociales, incluyendo criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Suplantación de Identidad en Educación General

Esta rúbrica está diseñada para estudiantes de educación técnica y tecnológica, con el fin de evaluar su comprensión y análisis crítico sobre la suplantación de identidad, considerando aspectos éticos, legales y sociales, incluyendo criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión del concepto de suplantación de identidad	Explica con claridad y profundidad el concepto, incluyendo ejemplos relevantes y actuales.	Describe el concepto correctamente con algunos ejemplos.	Muestra una comprensión básica, pero con imprecisiones o ejemplos poco claros.	No demuestra comprensión clara del concepto o presenta información errónea.
Identificación de riesgos y consecuencias	Analiza detalladamente los riesgos y consecuencias legales, sociales y personales de la suplantación de identidad.	Identifica correctamente los riesgos y consecuencias principales.	Menciona algunos riesgos o consecuencias, pero de forma superficial.	No identifica riesgos ni consecuencias relevantes o presenta información incorrecta.
Aplicación de normas éticas y legales	Aplica con precisión y justificación las normas éticas y legales relacionadas con la suplantación de identidad.	Reconoce las normas éticas y legales aplicables, con alguna justificación.	Muestra conocimiento limitado o confuso de las normas éticas y legales.	No aplica ni reconoce normas éticas o legales relacionadas.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Propuestas para la prevención y resolución	Propone soluciones innovadoras, viables y bien fundamentadas para prevenir y resolver casos de suplantación.	Presenta propuestas claras y viables para la prevención y resolución.	Ofrece propuestas superficiales o poco viables.	No presenta propuestas o son irrelevantes.
Uso adecuado de fuentes y referencias	Utiliza fuentes confiables y variadas, citadas correctamente según normas establecidas.	Emplea fuentes confiables y cita adecuadamente la mayoría.	Usa pocas fuentes o presenta errores en las citas.	No utiliza fuentes confiables ni realiza citas.
Inclusión de perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Incorpora de manera profunda y respetuosa cómo la suplantación afecta a diversos grupos, promoviendo equidad e inclusión.	Incluye perspectivas DEI relevantes y correctas.	Menciona aspectos DEI de forma superficial o limitada.	No considera ni integra perspectivas DEI en el análisis.
Claridad y coherencia en la comunicación	Expresa ideas de forma clara, coherente y estructurada, facilitando la comprensión del tema.	Comunica ideas con claridad y coherencia, con mínimas inconsistencias.	Presenta ideas poco claras o con falta de coherencia en algunas partes.	La comunicación es confusa, desorganizada o difícil de entender.
Responsabilidad y ética en el trabajo académico	Demuestra total integridad, sin plagio, y respeta los principios éticos en la elaboración.	Muestra responsabilidad ética con mínimas omisiones.	Presenta algunas fallas éticas menores o falta de claridad en la autoría.	Incumple principios éticos o presenta plagio evidente.