

Rúbrica Analítica para Evaluación del Proyecto de Curso

Construcción III - Ingeniería Civil

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería civil | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada y específica los diferentes aspectos del proyecto final del curso Construcción III. Cada criterio refleja un componente clave del proyecto, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en el trabajo desarrollado por los estudiantes.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación del Proyecto de Curso

Construcción III - Ingeniería Civil

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada y específica los diferentes aspectos del proyecto final del curso Construcción III. Cada criterio refleja un componente clave del proyecto, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en el trabajo desarrollado por los estudiantes.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Introducción Descripción clara y completa del proyecto, ubicación precisa, relevancia e importancia bien fundamentada.	Presenta una introducción clara, detallada y coherente que contextualiza el proyecto, su ubicación, importancia y finalidad de manera sobresaliente.	Introducción clara y adecuada, con buena descripción del proyecto, ubicación e importancia, aunque con algunos detalles menores poco desarrollados.	Introducción comprensible pero con información limitada, falta de profundidad en la descripción de la ubicación o importancia del proyecto.	Introducción poco clara o incompleta, con información insuficiente o confusa sobre el proyecto y su contexto.
Aspectos Normativos Identificación y análisis de normas técnicas aplicadas al proyecto.	Identifica y analiza exhaustivamente las normas técnicas relevantes, demostrando comprensión profunda y aplicación adecuada.	Identifica las normas técnicas principales y realiza un análisis correcto, aunque con poca profundidad en algunos aspectos.	Identificación parcial de normas, con análisis superficial o incompleto de su aplicación en el proyecto.	No identifica ni analiza las normas técnicas aplicables, o lo hace de forma incorrecta.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Descripción Técnica del Proyecto Sistema estructural, materiales, componentes principales y planos o esquemas.	Describe detalladamente el sistema estructural, materiales, componentes y presenta planos o esquemas claros y completos.	Descripción adecuada del sistema estructural y materiales, con planos o esquemas claros pero con algunos detalles ausentes.	Descripción general poco detallada, planos o esquemas básicos con información limitada o confusa.	Falta o presenta información incorrecta o muy limitada sobre el sistema estructural, materiales y planos.
Procedimiento Constructivo Secuencia de ejecución, equipos, maquinaria, materiales y controles de calidad.	Presenta un procedimiento constructivo claro, detallado y lógico, incluyendo descripción completa de equipos, maquinaria, materiales y controles de calidad.	Procedimiento constructivo adecuado con descripción de equipos, maquinaria, materiales y controles, aunque algunos aspectos poco desarrollados.	Procedimiento constructivo básico, con información parcial o incompleta sobre equipos, maquinaria o controles de calidad.	Procedimiento constructivo confuso, incompleto o inexistente, sin descripción adecuada de equipos o controles.
Costos y Presupuestos Análisis de partidas con mayor incidencia económica.	Realiza un análisis exhaustivo y detallado de los costos y presupuestos, identificando claramente las partidas más relevantes y justificando su impacto económico.	Presenta un análisis correcto de costos y presupuesto, identificando las partidas principales aunque con menor profundidad o justificación.	Analiza parcialmente los costos, con identificación limitada de partidas y escasa justificación del impacto económico.	No presenta análisis o lo realiza de forma incorrecta, sin identificar partidas relevantes ni justificar costos.
Análisis Técnico del Proyecto Dificultades técnicas, soluciones adoptadas y aspectos innovadores.	Realiza un análisis crítico detallado, identificando claramente dificultades, soluciones efectivas e innovaciones relevantes en el proyecto.	Identifica dificultades y soluciones técnicas adecuadamente, con alguna mención a aspectos innovadores, aunque con menor profundidad.	Analiza superficialmente algunas dificultades o soluciones, con poca o nula referencia a la innovación del proyecto.	No identifica dificultades ni soluciones, ni realiza análisis crítico ni reconocimiento de innovaciones.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Conclusiones y Recomendaciones Claridad y pertinencia de las conclusiones y recomendaciones presentadas.	Presenta conclusiones claras, coherentes y fundamentadas junto con recomendaciones pertinentes y bien justificadas.	Conclusiones adecuadas y comprensibles, con recomendaciones pertinentes aunque con justificación limitada.	Conclusiones y recomendaciones poco claras o generales, con justificación insuficiente o poco relevante.	Conclusiones y recomendaciones ausentes, confusas o irrelevantes para el proyecto.
Bibliografía Uso correcto y adecuado de fuentes bibliográficas.	Incluye bibliografía completa, actualizada y correctamente citada conforme a normas académicas.	Bibliografía adecuada y pertinente, con mínimas faltas en formato o actualización.	Bibliografía limitada, con errores frecuentes en formato o fuentes poco relevantes.	No incluye bibliografía o presenta referencias incorrectas o inapropiadas.