

Rúbrica Analítica para Evaluar las Inteligencias Múltiples según Howard Gardner

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de posgrado para identificar, explicar y aplicar las ocho inteligencias múltiples propuestas por Howard Gardner. Se analizan cada inteligencia, sus características y su aplicación práctica en situaciones de aprendizaje participativas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar las Inteligencias Múltiples según Howard Gardner

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de posgrado para identificar, explicar y aplicar las ocho inteligencias múltiples propuestas por Howard Gardner. Se analizan cada inteligencia, sus características y su aplicación práctica en situaciones de aprendizaje participativas.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación clara y completa de las 8 inteligencias múltiples	Identifica correctamente y sin omisiones las 8 inteligencias múltiples propuestas por Gardner.	Identifica las 8 inteligencias, con mínima confusión o error menor en alguna.	Identifica al menos 6 inteligencias con precisión moderada.	Identifica entre 4 y 5 inteligencias, con errores o confusiones notables.	Identifica menos de 4 inteligencias o presenta confusiones graves.
Explicación detallada y precisa de las características de cada inteligencia	Describe con profundidad y precisión las características de cada inteligencia, evidenciando comprensión completa.	Explica las características de cada inteligencia con claridad, aunque faltan algunos detalles menores.	Presenta explicaciones adecuadas pero superficiales o con imprecisiones en algunas inteligencias.	Explica de manera incompleta o confusa las características, con errores en varias inteligencias.	No logra explicar o presenta explicaciones incorrectas de las características.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis crítico de la aplicación de las inteligencias en contextos de aprendizaje	Realiza un análisis profundo y bien fundamentado sobre la aplicación de cada inteligencia en diferentes contextos.	Analiza adecuadamente la aplicación, con algunas generalizaciones o falta de ejemplos específicos.	Presenta análisis básicos con poca profundidad o ejemplos limitados.	El análisis es superficial y no vincula bien la teoría con la práctica.	No realiza análisis o es irrelevante respecto a la aplicación práctica.
Participación activa en actividades prácticas relacionadas con las inteligencias	Participa de forma proactiva, colaborativa y aporta ideas relevantes en todas las actividades.	Participa activamente en la mayoría de las actividades con contribuciones pertinentes.	Participa en algunas actividades con aportes limitados o poco profundos.	Participa de forma mínima o pasiva en las actividades prácticas.	No participa o su participación es irrelevante y afecta el desarrollo grupal.
Capacidad para relacionar cada inteligencia con ejemplos prácticos reales	Proporciona ejemplos claros, variados y pertinentes para cada inteligencia, demostrando comprensión aplicada.	Ofrece ejemplos adecuados para la mayoría de las inteligencias, aunque algunos son poco detallados.	Da ejemplos generales o poco precisos para algunas inteligencias.	Ejemplos escasos, poco relevantes o erróneos para varias inteligencias.	No presenta ejemplos o son inadecuados para la mayoría de las inteligencias.
Coherencia y claridad en la presentación escrita y oral de los contenidos	Presenta ideas de forma clara, organizada y coherente, facilitando la comprensión completa del tema.	Presenta ideas claras y organizadas con mínimas incoherencias o ambigüedades.	Presenta ideas comprensibles pero con algunos problemas de organización o claridad.	La presentación es confusa, desorganizada o poco clara en varios puntos.	Presentación desordenada, incoherente o difícil de entender.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso adecuado de terminología y conceptos psicológicos relacionados con las inteligencias múltiples	Utiliza correctamente y con precisión toda la terminología y conceptos específicos del tema.	Emplea mayormente bien la terminología, con algunos errores menores.	Usa términos adecuados pero con falta de precisión o errores en algunos conceptos.	Presenta uso limitado o incorrecto de la terminología y conceptos clave.	No usa la terminología apropiada o presenta conceptos erróneos de forma recurrente.
Reflexión crítica sobre la importancia y limitaciones de la teoría de las inteligencias múltiples	Ofrece una reflexión profunda, equilibrada y crítica sobre la teoría, destacando tanto sus aportes como sus limitaciones.	Realiza una reflexión adecuada, mencionando algunos aspectos positivos y limitaciones.	Presenta una reflexión básica, con pocas críticas o reconocimiento limitado de las limitaciones.	La reflexión es superficial o sesgada, sin un análisis crítico claro.	No realiza reflexión o es irrelevante respecto a la teoría.