

Rúbrica Analítica para Evaluación de Práctica en Gestión de Recursos Hídricos - Ingeniería Civil

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería civil | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica permite evaluar de manera detallada el desempeño de estudiantes universitarios en una práctica de gestión de recursos hídricos, considerando aspectos técnicos, analíticos y de presentación. Cada criterio se evalúa en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Práctica en Gestión de Recursos Hídricos - Ingeniería Civil

Esta rúbrica permite evaluar de manera detallada el desempeño de estudiantes universitarios en una práctica de gestión de recursos hídricos, considerando aspectos técnicos, analíticos y de presentación. Cada criterio se evalúa en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Análisis de la calidad del recurso hídrico	Realiza un análisis exhaustivo, identificando con precisión todos los parámetros relevantes y sus implicaciones.	Analiza correctamente la mayoría de parámetros y explica bien sus efectos sobre la gestión.	Identifica los parámetros principales pero con explicaciones superficiales o incompletas.	Presenta un análisis básico con omisiones importantes y poca profundidad.	No identifica ni analiza adecuadamente los parámetros de calidad del recurso.
2. Cálculo y dimensionamiento de estructuras hidráulicas	Realiza cálculos precisos y completos con justificación técnica clara y adecuada.	Cálculos correctos con pequeñas imprecisiones y explicación adecuada.	Cálculos con errores menores pero que no afectan sustancialmente el resultado.	Cálculos incompletos o con errores que afectan la viabilidad del diseño.	No realiza cálculos o los presenta incorrectos sin justificación.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
3. Aplicación de normativas y estándares técnicos	Aplica todas las normativas vigentes de forma rigurosa y justificada en la práctica.	Aplica la mayoría de normativas con adecuada justificación y sin errores.	Aplica normativas básicas pero omite algunos aspectos importantes.	Aplica normativas de forma incorrecta o incompleta.	No aplica normativas o desconoce los estándares técnicos relevantes.
4. Identificación y evaluación de impactos ambientales	Identifica exhaustivamente todos los impactos y propone medidas de mitigación claras y viables.	Identifica la mayoría de impactos relevantes y sugiere medidas adecuadas.	Reconoce algunos impactos pero con propuestas limitadas o poco claras.	Identificación superficial o incompleta de impactos y medidas poco fundamentadas.	No identifica impactos ambientales ni propone medidas de mitigación.
5. Uso y manejo eficiente del recurso hídrico	Demuestra soluciones innovadoras y eficientes para optimizar el uso del recurso.	Propone soluciones funcionales y eficientes con adecuada justificación.	Propone soluciones básicas pero con limitado enfoque en eficiencia.	Soluciones poco claras o poco orientadas a la eficiencia en el manejo del recurso.	No considera el uso eficiente ni propone soluciones adecuadas.
6. Presentación y organización del informe técnico	Informe claro, bien estructurado, con excelente redacción y soporte visual pertinente.	Informe bien organizado con buena redacción y uso adecuado de gráficos o tablas.	Informe comprensible pero con algunos errores de organización o redacción.	Informe desorganizado o con deficiencias importantes en redacción y presentación.	Informe incompleto, confuso o con deficiencias graves en presentación.
7. Trabajo en equipo y colaboración	Participa activamente, aportando ideas relevantes y facilitando la integración del grupo.	Colabora de forma efectiva con buena comunicación y cumplimiento de tareas.	Participa pero con aportes limitados o comunicación intermitente.	Participación mínima, con dificultades para integrarse o cumplir responsabilidades.	No colabora, genera conflictos o no cumple con sus responsabilidades.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
8. Aplicación de herramientas tecnológicas	Utiliza herramientas avanzadas de modelación o análisis hidráulico con alta precisión.	Utiliza herramientas tecnológicas pertinentes con buen dominio y resultados correctos.	Utiliza herramientas básicas pero con limitaciones en el manejo o interpretación.	Uso insuficiente o incorrecto de herramientas, afectando la calidad del análisis.	No utiliza herramientas tecnológicas o las emplea de forma inapropiada.