

Rúbrica Analítica para Evaluar Diseño de Actividad de Estimulación Temprana en Motricidad Gruesa y Fina (2-4 años)

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en educación inicial | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa de manera detallada el diseño de una actividad de estimulación temprana orientada a favorecer la motricidad gruesa y fina en niños de 2 a 4 años. Se valoran aspectos relacionados con la comprensión teórica, la contextualización, creatividad, compromiso ético, y capacidad reflexiva del estudiante de Licenciatura en Educación Inicial.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Diseño de Actividad de Estimulación Temprana en Motricidad Gruesa y Fina (2-4 años)

Esta rúbrica evalúa de manera detallada el diseño de una actividad de estimulación temprana orientada a favorecer la motricidad gruesa y fina en niños de 2 a 4 años. Se valoran aspectos relacionados con la comprensión teórica, la contextualización, creatividad, compromiso ético, y capacidad reflexiva del estudiante de Licenciatura en Educación Inicial.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión de fundamentos de estimulación temprana	Demuestra comprensión profunda y detallada, integrando teorías actuales y evidencia científica con claridad.	Comprende los fundamentos esenciales y los explica con precisión, aunque con menor profundidad.	Presenta una comprensión adecuada, pero con algunos detalles imprecisos o superficiales.	Muestra comprensión limitada, con conceptos confusos o incompletos.	No demuestra comprensión significativa de los fundamentos.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Relación entre estimulación temprana y desarrollo motor	Explica con claridad y precisión la interacción entre estimulación temprana y desarrollo motor, mostrando conocimiento integral.	Relaciona correctamente los conceptos, aunque con explicaciones menos detalladas.	Relaciona los conceptos básicos, pero con algunas imprecisiones o falta de profundidad.	Presenta una relación poco clara o incompleta entre ambos conceptos.	No establece relación o presenta información incorrecta.
Diseño de actividad contextualizada para motricidad gruesa y fina	Actividad innovadora, clara, adecuada al contexto y necesidades de niños de 2 a 4 años, fomentando ambas motricidades efectivamente.	Actividad bien diseñada, contextualizada y apropiada, aunque con menor innovación o detalle.	Actividad adecuada pero con limitaciones en contextualización o equilibrio entre motricidad gruesa y fina.	Actividad poco contextualizada o con enfoque limitado en el desarrollo motor.	Actividad inapropiada, poco clara o sin relación con el desarrollo motor.
Creatividad e innovación en la propuesta	Presenta ideas originales y creativas que enriquecen significativamente la propuesta.	Incluye elementos creativos que aportan valor, aunque no son completamente originales.	Propone ideas comunes con poca innovación o creatividad.	Demuestra escasa creatividad, con propuestas repetitivas o poco atractivas.	No presenta creatividad ni innovación en la propuesta.
Compromiso ético y responsabilidad profesional	Evidencia un compromiso ético sólido, respetando derechos y necesidades del niño, y responsabilidad profesional clara.	Demuestra compromiso ético adecuado y responsabilidad, con mínimas omisiones.	Reconoce aspectos éticos y responsabilidad, pero con algunas inconsistencias.	Muestra compromiso ético limitado o poco claro, con deficiencias en responsabilidad.	No considera aspectos éticos ni responsabilidad profesional.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad y coherencia en la presentación de la propuesta	Presentación clara, lógica y coherente que facilita la comprensión y aplicación de la actividad.	Presentación organizada y comprensible, aunque con pequeñas incoherencias.	Presentación aceptable pero con momentos de confusión o falta de orden.	Presentación poco clara y desordenada que dificulta la comprensión.	Presentación confusa, incoherente o incomprensible.
Reflexión y propuestas de mejora continua	Realiza una reflexión profunda, identificando claramente fortalezas y áreas de mejora con propuestas concretas.	Reflexiona adecuadamente, señalando aspectos clave y algunas propuestas de mejora.	Reflexión superficial que menciona pocas fortalezas o áreas de mejora.	Reflexión limitada o genérica, sin propuestas concretas.	No realiza reflexión ni propone mejoras.