

Rúbrica Analítica para Identificación de Componentes del Ecosistema Cinematográfico y Digital

Rúbrica Analítica | Bellas artes | Cine y televisión | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad de los estudiantes para identificar y socializar los componentes del ecosistema cinematográfico y digital, así como para expresar opiniones argumentadas sobre su desarrollo, considerando aspectos de diversidad, equidad e inclusión.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Identificación de Componentes del Ecosistema Cinematográfico y Digital

Esta rúbrica evalúa la capacidad de los estudiantes para identificar y socializar los componentes del ecosistema cinematográfico y digital, así como para expresar opiniones argumentadas sobre su desarrollo, considerando aspectos de diversidad, equidad e inclusión.

Criterio	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Criterio #1: Socializa los conceptos aprendidos con propiedad a través de los ejemplos expuestos	Explica con claridad y precisión los conceptos, usando múltiples ejemplos relevantes y variados que enriquecen la comprensión del ecosistema.	Explica correctamente los conceptos con ejemplos pertinentes y bien relacionados, aunque con menor profundidad o variedad.	Socializa los conceptos con ejemplos adecuados, pero con explicaciones superficiales o poco detalladas.	Presenta ejemplos limitados o poco claros, con explicaciones confusas o incompletas.	No logra socializar los conceptos ni presenta ejemplos relevantes.

Criterio	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Criterio #2: Identifica los elementos y los contextos que componen el ecosistema cinematográfico y digital	Identifica todos los elementos y contextos principales con precisión, incluyendo aspectos técnicos, culturales y sociales.	Identifica la mayoría de los elementos y contextos con buena precisión, aunque omite algunos detalles menores.	Reconoce los elementos y contextos básicos, pero con algunas imprecisiones o lagunas.	Identifica pocos elementos o contextos y muestra confusión en su relación.	No identifica los elementos ni los contextos del ecosistema.
Criterio #3: Expresa una opinión argumentada básica sobre el desarrollo del ecosistema cinematográfico contemporáneo a partir de los ejemplos trabajados en clase	Ofrece una opinión clara, bien fundamentada y coherente, apoyada en ejemplos concretos y análisis crítico.	Expresa una opinión fundamentada con argumentos adecuados, aunque con menor profundidad o detalle.	Presenta una opinión básica con argumentos superficiales o poco desarrollados.	Da una opinión poco clara o débilmente argumentada, con escaso soporte en ejemplos.	No formula una opinión o carece de argumentos.
Criterio #4: Integración de perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) en la comprensión del ecosistema	Incorpora de manera explícita y profunda perspectivas de DEI, reconociendo su impacto en el ecosistema cinematográfico y digital.	Muestra comprensión adecuada de DEI y la incluye en la discusión del ecosistema con ejemplos pertinentes.	Menciona aspectos de DEI, aunque de forma superficial o poco integrada.	Reconoce DEI de manera limitada y sin conexión clara con el ecosistema.	No considera ni menciona aspectos de diversidad, equidad o inclusión.

Criterio	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Criterio #5: Claridad y coherencia en la comunicación oral o escrita	Comunica las ideas de forma muy clara, coherente y organizada, facilitando la comprensión completa.	Comunica con claridad y coherencia, aunque con leves desorganizaciones o repeticiones.	La comunicación es generalmente clara, pero con ocasionales confusiones o falta de fluidez.	Presenta dificultades frecuentes en la coherencia o claridad que afectan la comprensión.	Su comunicación es confusa, desorganizada o incomprensible.
Criterio #6: Uso adecuado de terminología especializada del cine y medios digitales	Emplea terminología especializada con precisión y naturalidad en todo el trabajo.	Usa terminología adecuada con pocos errores o imprecisiones menores.	Utiliza algunos términos especializados correctamente, con errores ocasionales.	Hace uso limitado o incorrecto de la terminología específica.	No emplea términos especializados o los utiliza de forma errónea.