

Rúbrica Analítica para Evaluación de Producción Escrita:

Texto Argumentativo

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Escritura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la producción escrita de un texto argumentativo en estudiantes de secundaria (12-15 años). Se valoran aspectos clave como la estructura, contenido, tono, adecuación al tema, características lingüísticas, claridad, coherencia y ortografía, proporcionando una visión detallada de las fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Producción Escrita:

Texto Argumentativo

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la producción escrita de un texto argumentativo en estudiantes de secundaria (12-15 años). Se valoran aspectos clave como la estructura, contenido, tono, adecuación al tema, características lingüísticas, claridad, coherencia y ortografía, proporcionando una visión detallada de las fortalezas y áreas de mejora.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Estructura argumentativa	Presenta una introducción clara, desarrollo con argumentos bien organizados y conclusión contundente que refuerza la tesis.	Incluye introducción, desarrollo y conclusión con estructura adecuada, aunque puede faltar claridad en alguna parte.	Tiene partes identificables de la estructura argumentativa, pero con organización deficiente o incompleta.	No presenta una estructura clara; falta introducción, desarrollo o conclusión coherente.
Contenido argumentativo y solidez	Argumentos relevantes, bien fundamentados y variados que apoyan sólidamente la postura.	Argumentos adecuados y en general relevantes, aunque con menor profundidad o variedad.	Argumentos poco desarrollados o con evidencias limitadas que apoyan la postura.	Argumentos débiles, irrelevantes o ausentes, sin soporte claro.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Posicionamiento y tono persuasivo	Postura clara y firme, con tono persuasivo adecuado que busca convencer al lector efectivamente.	Postura definida con tono persuasivo, aunque puede ser inconsistente o poco enfático.	Postura poco clara o con tono persuasivo débil o inapropiado en ocasiones.	Postura confusa o ausente, sin intención persuasiva evidente.
Adecuación al tema	El texto se mantiene completamente enfocado en el tema asignado sin desviaciones.	El texto es mayormente pertinente al tema, con mínimas desviaciones.	El texto aborda el tema de forma superficial y presenta algunas desviaciones notorias.	El texto se desvía significativamente del tema asignado o no lo aborda correctamente.
Características lingüísticas del texto argumentativo	Uso adecuado de lenguaje formal, conectores argumentativos y vocabulario preciso y variado.	Lenguaje apropiado con uso correcto de algunos conectores y vocabulario adecuado.	Lenguaje sencillo con uso limitado de conectores y vocabulario poco variado o impreciso.	Lenguaje informal, uso incorrecto o ausencia de conectores y vocabulario inapropiado.
Claridad y organización	Ideas expresadas con claridad y orden lógico, facilitando la comprensión del texto.	Generalmente claro y organizado, aunque algunas ideas pueden estar poco desarrolladas o confusas.	Claridad y organización irregulares, con ideas que a veces resultan confusas o desordenadas.	Ideas poco claras y desorganizadas que dificultan la comprensión del texto.
Coherencia y cohesión	El texto presenta relaciones lógicas entre ideas y uso adecuado de elementos cohesivos que unen el discurso.	Coherencia general aceptable con uso adecuado, aunque limitado, de recursos cohesivos.	Coherencia y cohesión débiles, con conexiones poco claras o repetitivas entre ideas.	Falta de coherencia y cohesión evidentes; ideas desconectadas y sin enlace lógico.
Ortografía	Sin errores ortográficos; uso correcto de tildes y puntuación.	Muy pocos errores ortográficos, que no afectan la comprensión ni la calidad del texto.	Errores ortográficos frecuentes pero comprensibles; afectan levemente la calidad del texto.	Errores ortográficos graves y constantes que dificultan la lectura y comprensión.