

Rúbrica Analítica para Evaluar Cuadro Comparativo en Contaduría Pública

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Contaduría pública | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en la elaboración de un cuadro comparativo sobre temas relevantes de Contaduría Pública, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en aspectos clave del trabajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Cuadro Comparativo en Contaduría Pública

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en la elaboración de un cuadro comparativo sobre temas relevantes de Contaduría Pública, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en aspectos clave del trabajo.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y precisión de la información	La información es precisa, clara y sin errores, facilitando la comprensión completa del tema.	La información es mayormente clara y precisa, con mínimos errores que no afectan la comprensión.	La información presenta algunas imprecisiones o falta de claridad que dificultan la comprensión parcial.	La información es confusa, incorrecta o insuficiente, impidiendo la comprensión del tema.
Relevancia y pertinencia de los contenidos seleccionados	Los contenidos seleccionados son altamente relevantes y pertinentes al tema de Contaduría Pública.	Los contenidos son relevantes, pero algunos son poco pertinentes o generales.	Los contenidos tienen relevancia limitada y algunas partes no están relacionadas con el tema.	Los contenidos no son relevantes ni pertinentes al tema asignado.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Estructura y organización del cuadro comparativo	El cuadro está organizado de forma lógica y coherente, facilitando la comparación clara entre elementos.	La estructura es adecuada, aunque presenta leves desordenes que no afectan significativamente la comparación.	La organización es confusa y dificulta la comparación entre los elementos presentados.	El cuadro carece de estructura lógica, impidiendo la comparación efectiva entre elementos.
Profundidad del análisis comparativo	Incluye un análisis profundo y detallado que destaca diferencias y similitudes clave con argumentos sólidos.	Se realiza un análisis adecuado, aunque superficial en algunos aspectos importantes.	El análisis es limitado y poco detallado, con pocas evidencias o argumentos.	No se realiza análisis comparativo o es muy superficial y sin sustento.
Uso adecuado de terminología contable	Se utiliza correctamente la terminología específica de Contaduría Pública en todo el cuadro.	Uso mayormente correcto de términos contables, con algunos errores menores.	Uso limitado o inconsistente de terminología contable, con varios errores.	No se utiliza terminología contable adecuada o es incorrecta.
Presentación visual y formato	El cuadro presenta un formato profesional, con excelente legibilidad y uso adecuado de colores o estilos.	La presentación es clara y ordenada, aunque con algunos detalles de formato mejorables.	La presentación es poco atractiva o desordenada, afectando la legibilidad.	El formato es inadecuado, confuso o desorganizado, dificultando la lectura.
Originalidad y creatividad	El cuadro presenta un enfoque original y creativo que aporta valor adicional al análisis.	Se observa cierta creatividad y originalidad en la presentación y contenidos.	La presentación es convencional, con escasa originalidad o creatividad.	El trabajo carece totalmente de originalidad y creatividad.
Ortografía y redacción	No presenta errores ortográficos ni gramaticales; la redacción es clara y coherente.	Presenta pocos errores ortográficos o gramaticales que no afectan la comprensión.	Contiene varios errores ortográficos o gramaticales que dificultan la lectura.	Presenta numerosos errores ortográficos y gramaticales que impiden la comprensión.