

Rúbrica Analítica para Evaluación del Portafolio de Administración

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Administración | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera integral el portafolio de título en Administración, considerando contenido, calidad de presentación oral, apoyo visual y presentación personal. Se utilizan cinco niveles de desempeño para ofrecer una evaluación detallada y objetiva, con criterios específicos y observables que permiten identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación del Portafolio de Administración

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera integral el portafolio de título en Administración, considerando contenido, calidad de presentación oral, apoyo visual y presentación personal. Se utilizan cinco niveles de desempeño para ofrecer una evaluación detallada y objetiva, con criterios específicos y observables que permiten identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterio de Evaluación	Excelente (20 pts)	Muy Bueno (16 pts)	Bueno (12 pts)	Suficiente (8 pts)	Insuficiente (4 pts)	Puntaje Máximo
Análisis crítico en reflexiones Evalúa la profundidad y capacidad de análisis en cada una de las cinco reflexiones del portafolio.	Analiza con profundidad y argumenta con evidencia sólida en todas las reflexiones, mostrando pensamiento crítico avanzado.	Analiza adecuadamente con evidencia clara en la mayoría de las reflexiones, con buen nivel crítico.	Analiza de forma general, con algunos argumentos y evidencia limitada en algunas reflexiones.	Realiza análisis superficial y poco fundamentado, con argumentos débiles en la mayoría de reflexiones.	No presenta análisis o los argumentos son irrelevantes o erróneos en casi todas las reflexiones.	20

Criterio de Evaluación	Excelente (20 pts)	Muy Bueno (16 pts)	Bueno (12 pts)	Suficiente (8 pts)	Insuficiente (4 pts)	Puntaje Máximo
Desarrollo profesional y perfil de egreso Relaciona el portafolio con el desarrollo profesional esperado y el perfil de egreso del programa.	Relaciona con claridad y coherencia el contenido con el desarrollo profesional y el perfil de egreso en todo el portafolio.	Relaciona adecuadamente el contenido con el desarrollo profesional y perfil de egreso en la mayoría de los casos.	Relaciona parcialmente el contenido con el desarrollo profesional y perfil, con algunas inconsistencias.	Relaciona de forma débil y poco clara con el desarrollo profesional y perfil de egreso.	No establece relación entre el portafolio y el desarrollo profesional o perfil de egreso.	15
Comunicación oral Claridad, fluidez, y uso adecuado del lenguaje durante la presentación oral.	Se expresa con fluidez, claridad y lenguaje técnico adecuado, manteniendo contacto visual y buena entonación.	Se expresa con claridad y buena fluidez, con lenguaje apropiado y contacto visual frecuente.	Se expresa con claridad aceptable, aunque con vacilaciones o lenguaje poco técnico.	Se expresa con dificultad, lenguaje poco adecuado y escaso contacto visual.	Presenta dificultades severas para comunicarse oralmente y lenguaje inapropiado.	15
Calidad y diseño del apoyo visual (PPT) Organización, diseño, coherencia y relevancia del material visual.	Presenta diapositivas bien organizadas, visualmente atractivas, con contenido relevante y sin errores.	Presenta diapositivas claras y organizadas con contenido relevante y mínimos errores.	Presenta diapositivas con organización básica y contenido relevante limitado.	Presenta diapositivas desorganizadas y con contenido poco relevante o confuso.	Presenta diapositivas incompletas, mal diseñadas o irrelevantes.	10
Manejo del tiempo en la presentación Control del tiempo asignado para la exposición oral.	Gestiona el tiempo perfectamente, cubriendo todo el contenido sin excederse ni quedarse corto.	Gestiona el tiempo adecuadamente, con ligeras desviaciones que no afectan la presentación.	Gestiona el tiempo con algunas omisiones o ligeros excesos.	Gestiona mal el tiempo, faltando cubrir algunos puntos o excediéndose notablemente.	No gestiona el tiempo, afectando la comprensión o entrega del contenido.	10

Criterio de Evaluación	Excelente (20 pts)	Muy Bueno (16 pts)	Bueno (12 pts)	Suficiente (8 pts)	Insuficiente (4 pts)	Puntaje Máximo
Uso adecuado de citas y referencias Incorpora correctamente citas y referencias bibliográficas según normas académicas.	Incluye citas y referencias completas, correctas y bien integradas en todo el portafolio.	Incluye citas y referencias correctas con mínimos errores formales.	Incluye citas y referencias parcialmente correctas, con errores frecuentes.	Incluye citas y referencias deficientes o mal aplicadas.	No incluye citas ni referencias o son incorrectas.	10
Presentación personal formal Vestimenta y actitud profesional durante la presentación.	Presenta vestimenta formal adecuada y actitud profesional en todo momento.	Presenta vestimenta casi formal y actitud profesional en la mayoría del tiempo.	Presenta vestimenta semi-formal y actitud adecuada con algunas distracciones.	Presenta vestimenta informal y actitud poco profesional en varios momentos.	Presenta vestimenta inapropiada y actitud no profesional durante la presentación.	5
Calidad del contenido en cada reflexión Coherencia, relevancia y desarrollo de ideas en cada una de las cinco reflexiones.	Contenido coherente, relevante y bien desarrollado en todas las reflexiones.	Contenido coherente y relevante en la mayoría de las reflexiones con buen desarrollo.	Contenido parcialmente coherente y relevante, con desarrollo limitado en algunas reflexiones.	Contenido poco coherente, poco relevante y con desarrollo insuficiente en la mayoría.	Contenido incoherente, irrelevante o muy escaso en casi todas las reflexiones.	15
Total Puntaje						100