

Rúbrica Analítica para la Evaluación de la Aplicación del Teorema de Pitágoras en Geometría

Rúbrica Analítica | Matemáticas | Geometría | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de secundaria en la investigación, planificación, elaboración, explicación y compromiso colaborativo relacionados con la aplicación y representación del teorema de Pitágoras.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación de la Aplicación del Teorema de Pitágoras en Geometría

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de secundaria en la investigación, planificación, elaboración, explicación y compromiso colaborativo relacionados con la aplicación y representación del teorema de Pitágoras.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Investigación sobre el teorema de Pitágoras y sus modelos de representación	Presenta una investigación profunda, detallada y clara con múltiples fuentes confiables y variados modelos representativos.	Realiza una investigación completa y bien organizada con referencias adecuadas y modelos representativos claros.	Investiga adecuadamente el teorema y presenta modelos con alguna variedad y claridad moderada.	La investigación es limitada, con pocas fuentes y modelos poco claros o incompletos.	No realiza investigación o la información es incorrecta o irrelevante.
2. Planificación colaborativa para la construcción del modelo de representación	Participa activamente en la planificación, proponiendo ideas claras y organizadas que enriquecen el trabajo en equipo.	Contribuye con ideas pertinentes y coopera en la planificación de forma eficiente.	Participa en la planificación, aunque con aportes limitados o poco organizados.	Su participación en la planificación es mínima y poco clara.	No participa en la planificación ni colabora con el equipo.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
3. Elaboración colaborativa de modelos con diferentes materiales	Construye modelos detallados, creativos y bien elaborados usando diversos materiales, con excelente trabajo en equipo.	Elabora modelos adecuados y funcionales con variedad de materiales, colaborando eficazmente.	Participa en la elaboración de modelos con algunos materiales, pero con limitaciones en creatividad o detalle.	Contribuye poco en la construcción del modelo y utiliza pocos materiales o de forma poco adecuada.	No participa en la elaboración del modelo ni utiliza materiales para representar el teorema.
4. Explicación de modelos con argumentos válidos	Explica con claridad, precisión y argumentos matemáticos sólidos el modelo y la aplicación del teorema.	Ofrece explicaciones claras y correctas con argumentos coherentes y bien fundamentados.	Da explicaciones adecuadas pero con argumentos poco elaborados o con algunas imprecisiones.	La explicación es confusa, incompleta o con argumentos débiles.	No logra explicar el modelo ni justificar la aplicación del teorema.
5. Compromiso con el trabajo colaborativo en la elaboración del modelo	Muestra iniciativa constante, apoya a todos los miembros y promueve un ambiente colaborativo positivo.	Participa activamente y mantiene buena comunicación y cooperación durante la elaboración.	Colabora con el equipo aunque en ocasiones su participación es pasiva o limitada.	Muestra poco interés o compromiso con el trabajo grupal.	No colabora ni participa en el trabajo en equipo.
6. Compromiso con el trabajo colaborativo en cálculos y procedimientos	Contribuye de forma precisa y constante en todos los cálculos y procedimientos necesarios, promoviendo la revisión y corrección conjunta.	Participa activamente en los cálculos y procedimientos, aplicando el teorema correctamente.	Realiza su parte en cálculos y procedimientos, con algunos errores menores o falta de revisión.	Su participación en cálculos es limitada y presenta varios errores sin corregir.	No participa en los cálculos ni contribuye en los procedimientos matemáticos.