

Rúbrica Analítica para Evaluar Fundamentos y Antecedentes Generales de la Historia de la Psicología

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada los conocimientos y habilidades de estudiantes universitarios en relación con los fundamentos y antecedentes generales de la Historia de la Psicología, incluyendo criterios específicos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Fundamentos y Antecedentes Generales de la Historia de la Psicología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada los conocimientos y habilidades de estudiantes universitarios en relación con los fundamentos y antecedentes generales de la Historia de la Psicología, incluyendo criterios específicos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión de los fundamentos históricos	Demuestra una comprensión profunda y detallada de los principales fundamentos históricos que dieron origen a la Psicología.	Muestra buena comprensión de los fundamentos históricos con algunos detalles relevantes.	Entiende los fundamentos históricos de manera general, pero con información limitada o imprecisa.	Presenta comprensión insuficiente o confusa de los fundamentos históricos.
Análisis de antecedentes filosóficos y científicos	Analiza con claridad y precisión los antecedentes filosóficos y científicos que influyeron en la Psicología.	Realiza un análisis adecuado con algunos aspectos relevantes de los antecedentes.	Proporciona un análisis básico, con falta de profundidad o claridad en los antecedentes.	No logra identificar o analizar los antecedentes filosóficos y científicos.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación de figuras clave y sus contribuciones	Identifica y explica con precisión las contribuciones de las figuras históricas más relevantes en Psicología.	Identifica correctamente las figuras clave y sus contribuciones principales.	Menciona algunas figuras históricas pero con explicaciones superficiales o incompletas.	No identifica ni explica adecuadamente las contribuciones de las figuras clave.
Contextualización histórica y social	Contextualiza de manera clara y detallada el desarrollo de la Psicología dentro de su marco histórico y social.	Presenta una contextualización adecuada con algunos detalles relevantes.	Contextualiza de forma limitada y con falta de profundidad.	No contextualiza el desarrollo histórico y social de la Psicología.
Claridad y coherencia en la presentación	La presentación es muy clara, coherente y lógica, facilitando la comprensión del contenido.	La presentación es clara y coherente, aunque con pequeñas áreas de mejora.	La presentación es comprensible pero presenta falta de coherencia o claridad en algunos puntos.	La presentación es confusa, poco coherente o difícil de seguir.
Uso adecuado de fuentes y referencias	Utiliza fuentes confiables, variadas y correctamente citadas que enriquecen el trabajo.	Utiliza fuentes adecuadas y mayormente bien citadas.	Utiliza pocas fuentes o algunas no son confiables; las citas pueden ser incorrectas.	No utiliza fuentes adecuadas ni realiza citas correctas.
Incorporación de perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Integra de manera crítica y reflexiva perspectivas diversas, considerando género, cultura y contextos sociales.	Incorpora perspectivas DEI de forma adecuada pero con menor profundidad o análisis.	Menciona aspectos de DEI de forma superficial o limitada.	No incluye ni considera perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión.
Reflexión crítica sobre el impacto histórico en la Psicología actual	Realiza una reflexión profunda y crítica sobre cómo los antecedentes históricos influyen en la Psicología contemporánea.	Presenta una reflexión adecuada con algunos elementos críticos.	La reflexión es básica y carece de profundidad crítica.	No presenta reflexión crítica sobre el impacto histórico.