

Rúbrica Analítica para Evaluar la Comprensión de Teorías Pedagógicas en Educación General

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para estudiantes de primer semestre de Pedagogía. Evalúa el reconocimiento y análisis de las diferencias entre las corrientes pedagógicas alemana anglosajona, latinoamericana y francesa, integrando criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI). Cada criterio se valora de forma individual en cuatro niveles: Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Comprensión de Teorías Pedagógicas en Educación General

Esta rúbrica está diseñada para estudiantes de primer semestre de Pedagogía. Evalúa el reconocimiento y análisis de las diferencias entre las corrientes pedagógicas alemana anglosajona, latinoamericana y francesa, integrando criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI). Cada criterio se valora de forma individual en cuatro niveles: Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de la corriente pedagógica alemana anglosajona	Reconoce con precisión y profundidad las características, autores y aportes principales de la corriente alemana anglosajona.	Identifica correctamente la mayoría de características y autores relevantes, con pocas imprecisiones.	Reconoce algunos aspectos básicos de la corriente, pero con información incompleta o confusa.	No logra identificar correctamente las características ni autores de esta corriente.
Identificación de la corriente pedagógica latinoamericana	Describe detalladamente los fundamentos, contextos y autores clave de la corriente latinoamericana, mostrando comprensión crítica.	Reconoce los elementos principales y autores relevantes, con comprensión adecuada.	Muestra conocimiento superficial o parcial de la corriente latinoamericana.	No evidencia comprensión ni reconocimiento de esta corriente pedagógica.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de la corriente pedagógica francesa	Explica con claridad y profundidad los principios, influencias y principales representantes de la corriente francesa.	Describe adecuadamente los aspectos esenciales, con algunas imprecisiones menores.	Reconoce algunos elementos básicos pero con limitaciones en el contenido.	No identifica correctamente la corriente ni sus autores principales.
Análisis comparativo entre las tres corrientes pedagógicas	Realiza un análisis crítico y detallado que evidencia comprensión clara de diferencias y similitudes entre las corrientes.	Compara correctamente las corrientes, aunque con menor profundidad o algunos aspectos poco claros.	Realiza comparaciones simples y superficiales, sin mayor profundidad analítica.	No presenta un análisis comparativo coherente ni fundamentado.
Uso de ejemplos concretos para ilustrar las teorías pedagógicas	Incluye ejemplos claros, relevantes y variados que enriquecen la explicación de cada corriente.	Proporciona ejemplos adecuados, aunque limitados o poco variados.	Usa ejemplos poco claros o poco relacionados con las teorías.	No utiliza ejemplos o los que presenta no son pertinentes.
Incorporación de perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Integra de forma explícita y crítica las perspectivas DEI en la comprensión y comparación de las corrientes pedagógicas.	Menciona aspectos DEI de manera adecuada, aunque sin un análisis profundo.	Reconoce superficialmente temas relacionados con DEI, pero sin integrarlos en el análisis.	No incluye ni reconoce perspectivas de DEI en su trabajo.
Claridad y coherencia en la expresión escrita	Expresa ideas con claridad, coherencia y buena organización, facilitando la comprensión del contenido.	La mayoría de las ideas están claras y organizadas, con algunas pequeñas incoherencias o errores.	La expresión es confusa o poco organizada, dificultando la comprensión en algunos puntos.	La redacción es desordenada o poco clara, impidiendo entender el contenido.
Uso adecuado de fuentes y bibliografía	Utiliza fuentes confiables y pertinentes correctamente citadas, mostrando rigor académico.	Usa fuentes relevantes con citas adecuadas, aunque con algunas imprecisiones.	Hace referencia a fuentes limitadas o con errores en las citas.	No utiliza fuentes o las citas son incorrectas o ausentes.