

Rúbrica Analítica para Evaluar la Comprensión de la Dimensión Epistémica, Teórica y Metodológica en el Diseño y Evaluación de Programas Escolares

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el nivel de comprensión epistemológica, manejo conceptual, diseño metodológico, y la integración de principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) en estudiantes universitarios que desarrollan programas escolares de educación general.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Comprensión de la Dimensión Epistémica, Teórica y Metodológica en el Diseño y Evaluación de Programas Escolares

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el nivel de comprensión epistemológica, manejo conceptual, diseño metodológico, y la integración de principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) en estudiantes universitarios que desarrollan programas escolares de educación general.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión Epistémica Demuestra un entendimiento profundo de las bases epistemológicas que sustentan la evaluación y diseño de programas escolares.	Analiza críticamente y aplica con precisión conceptos epistemológicos complejos, evidenciando reflexión profunda.	Comprende adecuadamente los fundamentos epistemológicos, con algunas conexiones críticas y pertinentes.	Muestra comprensión básica, pero con limitaciones en la aplicación o detalle de las bases epistemológicas.	No evidencia comprensión clara de la dimensión epistemológica o presenta confusiones significativas.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Manejo de Conceptos y Categorías Uso correcto y coherente de conceptos teóricos y categorías clave en educación general.	Emplea conceptos y categorías de manera precisa, clara y contextualizada, demostrando dominio sólido.	Usa conceptos y categorías correctamente, aunque con menor profundidad o detalle contextual.	Aplica algunos conceptos y categorías, pero con errores o falta de claridad en su uso.	Uso incorrecto o ausencia de conceptos y categorías relevantes para la tarea.
Diseño Metodológico Capacidad para diseñar estrategias metodológicas adecuadas para la evaluación y diseño del programa escolar.	Desarrolla un diseño metodológico innovador, coherente y detallado que responde a los objetivos educativos planteados.	Propone un diseño metodológico adecuado, con coherencia y claridad, aunque con menor innovación o detalle.	El diseño metodológico es básico y presenta inconsistencias o falta de profundidad en su aplicación.	El diseño metodológico es insuficiente, poco claro o inapropiado para los objetivos del programa.
Integración de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Incorpora principios de DEI en el diseño y evaluación del programa escolar.	Incorpora de manera integral y explícita estrategias que promueven diversidad, equidad e inclusión, evidenciando sensibilidad y compromiso.	Incluye estrategias relevantes de DEI, aunque con menor profundidad o explicitud.	Reconoce la importancia de DEI pero la integración en el diseño es limitada o superficial.	No considera principios de diversidad, equidad e inclusión en el diseño ni la evaluación.
Coherencia entre Dimensión Teórica y Práctica Conecta adecuadamente la teoría con la aplicación práctica en el diseño del programa.	Establece relaciones claras y justificadas entre teoría y práctica, fortaleciendo la propuesta educativa.	Conecta en forma adecuada la teoría con la práctica, aunque con menor profundidad o justificación.	La conexión entre teoría y práctica es débil o poco evidente en el diseño presentado.	Carece de coherencia significativa entre los fundamentos teóricos y la propuesta práctica.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis Crítico de Fuentes y Evidencias Evalúa críticamente las fuentes y evidencias utilizadas para fundamentar el diseño y evaluación.	Realiza análisis crítico riguroso y reflexivo de las fuentes, seleccionando evidencias pertinentes y actualizadas.	Analiza las fuentes de manera adecuada, con algún nivel de crítica y selección pertinente.	Hace una revisión básica de fuentes, con escaso análisis crítico o selección poco pertinente.	No analiza críticamente ni selecciona adecuadamente las fuentes y evidencias.
Claridad y Organización de la Presentación Presenta la propuesta de manera clara, lógica y estructurada.	La presentación es clara, bien organizada, con argumentos cohesivos y lenguaje académico adecuado.	Presenta la información de forma clara y organizada, con algunos pequeños descuidos en estructura o lenguaje.	La presentación es comprensible pero con problemas de organización o claridad en algunos puntos.	La presentación es confusa, desorganizada o difícil de seguir.
Reflexión Personal y Autocrítica Demuestra capacidad de autoevaluación y reflexión sobre su propio proceso de diseño y evaluación.	Realiza una reflexión profunda y honesta, identificando fortalezas y áreas claras de mejora.	Incluye reflexión adecuada sobre el proceso, aunque con menor profundidad o concreción.	La reflexión es superficial o poco clara, con escasa autocrítica.	No evidencia reflexión personal ni autocrítica respecto al proceso realizado.