

Rúbrica Analítica para Evaluar Teoría Pedagógica Contemporánea en Sociología

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Sociología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico y la comprensión del pensamiento pedagógico contemporáneo en sociología, considerando la génesis socio-histórica, los aportes teórico-prácticos, y la articulación conceptual de diferentes escuelas y enfoques pedagógicos. Se evalúan aspectos clave relacionados con los objetivos de aprendizaje en estudiantes universitarios.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Teoría Pedagógica Contemporánea en Sociología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico y la comprensión del pensamiento pedagógico contemporáneo en sociología, considerando la génesis socio-histórica, los aportes teórico-prácticos, y la articulación conceptual de diferentes escuelas y enfoques pedagógicos. Se evalúan aspectos clave relacionados con los objetivos de aprendizaje en estudiantes universitarios.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Análisis del pensamiento pedagógico contemporáneo en el debate teórico actual	Demuestra un análisis profundo y crítico, integrando múltiples perspectivas del debate actual con argumentos sólidos y bien fundamentados.	Presenta un análisis claro y coherente, mencionando las principales perspectivas del debate teórico actual, con argumentación adecuada.	Realiza un análisis básico, identificando algunas perspectivas, pero con limitaciones en profundidad y argumentación.	El análisis es superficial, incompleto o presenta confusiones sobre el debate teórico actual.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
2. Comprensión de la génesis socio-histórica del pensamiento pedagógico	Explica detalladamente los contextos socio-históricos que originaron las teorías pedagógicas, mostrando clara relación con sus características y evolución.	Describe adecuadamente los contextos socio-históricos relevantes, aunque con menor profundidad o ejemplos limitados.	Muestra una comprensión general, pero con imprecisiones o falta de detalles en la génesis socio-histórica.	No logra identificar ni explicar adecuadamente los contextos socio-históricos de las teorías pedagógicas.
3. Identificación de aportes teórico-prácticos en configuraciones pedagógicas	Reconoce y explica múltiples aportes teórico-prácticos, vinculándolos claramente con cambios y diversificaciones en las líneas de investigación del siglo XX.	Identifica varios aportes teórico-prácticos relevantes, pero con explicación menos detallada o conexiones parciales.	Menciona algunos aportes, pero con escasa relación a los cambios y diversificaciones señalados.	No identifica o explica los aportes teórico-prácticos o las configuraciones pedagógicas relacionadas.
4. Reconocimiento de contribuciones de diferentes escuelas de pensamiento pedagógico	Presenta una visión amplia y precisa de las contribuciones conceptuales de diversas escuelas, destacando sus aportes específicos a lo educativo y pedagógico.	Describe adecuadamente las contribuciones de varias escuelas, aunque con menor profundidad o detalle.	Reconoce algunas escuelas y aportes, pero con información incompleta o generalizada.	Ignora o confunde las contribuciones de las diferentes escuelas de pensamiento pedagógico.
5. Explicación sobre la experiencia de enseñanza y la relación pedagógica	Analiza con claridad y profundidad la experiencia de enseñanza y la relación pedagógica, integrando diversas teorías y ejemplos concretos.	Explica adecuadamente la experiencia de enseñanza y la relación pedagógica, aunque con menor nivel de análisis o ejemplos limitados.	Muestra una comprensión básica sobre la experiencia y relación pedagógica, con explicaciones superficiales.	No explica o presenta errores significativos en la comprensión de la experiencia de enseñanza y la relación pedagógica.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
6. Identificación de ejes conceptuales en diferentes enfoques de teoría pedagógica	Identifica claramente los ejes conceptuales fundamentales y explica cómo articulan la visión del sujeto y la pedagogía en diferentes enfoques.	Reconoce los ejes conceptuales principales, aunque con explicaciones menos detalladas o articulación parcial.	Menciona algunos ejes conceptuales pero con comprensión limitada o imprecisa.	No identifica ni explica los ejes conceptuales relevantes en los enfoques pedagógicos.
7. Coherencia y organización en la presentación del análisis teórico	La presentación es altamente coherente, estructurada y fluida, facilitando la comprensión y el seguimiento del análisis.	La presentación es clara y organizada, aunque con algunos lapsos menores en la coherencia o estructura.	Presenta organización básica, pero con problemas de coherencia o saltos que dificultan la comprensión.	La presentación es desorganizada o confusa, impidiendo entender el análisis realizado.
8. Uso adecuado de terminología y referencias conceptuales en sociología pedagógica	Utiliza con precisión y consistencia la terminología especializada y las referencias teóricas pertinentes del área.	Emplea correctamente la mayoría de términos y referencias, con algunos errores menores o imprecisiones.	Usa términos y referencias básicos, pero con errores frecuentes o confusiones.	No utiliza adecuadamente la terminología ni referencias conceptuales, afectando la calidad del análisis.