

Rúbrica Analítica para Evaluar la Construcción del Planteamiento del Problema de Investigación en Educación General

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar cómo las estudiantes de pedagogía construyen el planteamiento del problema de investigación en sus avances de tesis, enfocados en los campos formativos de docencia y orientación educativa. Se busca que delimiten un problema relevante social y pedagógicamente, pertinente al campo de conocimiento de la pedagogía, integrando criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI). La evaluación permite identificar fortalezas y áreas de mejora mediante cuatro niveles de desempeño, facilitando una retroalimentación formativa y detallada.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Construcción del Planteamiento del Problema de Investigación en Educación General

Esta rúbrica está diseñada para evaluar cómo las estudiantes de pedagogía construyen el planteamiento del problema de investigación en sus avances de tesis, enfocados en los campos formativos de docencia y orientación educativa. Se busca que delimiten un problema relevante social y pedagógicamente, pertinente al campo de conocimiento de la pedagogía, integrando criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI). La evaluación permite identificar fortalezas y áreas de mejora mediante cuatro niveles de desempeño, facilitando una retroalimentación formativa y detallada.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y delimitación del problema El problema está claramente definido y delimitado con precisión.	El problema está claramente delimitado, específico y enfocado, sin ambigüedades, facilitando la comprensión y orientación de la investigación.	El problema está delimitado adecuadamente, con mínimas ambigüedades que no afectan significativamente la comprensión.	El problema presenta delimitación vaga o general, dificultando la orientación clara de la investigación.	El problema está poco definido o muy general, causando confusión y falta de dirección en la investigación.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Relevancia social Importancia del problema para la sociedad actual.	El problema aborda una necesidad social crítica y actual, demostrando un alto impacto potencial en la comunidad.	El problema es socialmente relevante y relacionado con situaciones actuales, aunque con impacto moderado.	El problema tiene alguna relevancia social pero es poco claro o limitado en su impacto.	El problema carece de relevancia social o no se justifica su importancia para la sociedad.
Pertinencia pedagógica Conexión con los principios y prácticas pedagógicas.	El problema está claramente vinculado a teorías, prácticas y desafíos pedagógicos en docencia u orientación educativa.	El problema se relaciona con aspectos pedagógicos aunque con conexiones poco desarrolladas o específicas.	La relación pedagógica es débil o poco clara, con escasa fundamentación en el campo formativo.	No se evidencia pertinencia pedagógica en el planteamiento del problema.
Contextualización en el campo formativo (Docencia u Orientación Educativa) Adaptación al área específica de la licenciatura.	El problema está claramente contextualizado y alineado con el campo de docencia o de orientación educativa, mostrando comprensión profunda del área.	El problema está contextualizado en el campo formativo, aunque con algunas generalizaciones o falta de especificidad.	La contextualización es superficial o presenta confusión entre los campos formativos.	No hay contextualización clara en ninguno de los dos campos formativos de la licenciatura.
Incorporación de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Consideración de aspectos DEI en el planteamiento.	El planteamiento integra explícitamente aspectos de diversidad, equidad e inclusión, considerando múltiples perspectivas y necesidades.	Se incorporan algunos aspectos DEI, aunque de forma parcial o poco desarrollada.	La consideración de DEI es mínima o superficial, sin profundización ni conexión clara.	No se incorporan aspectos relacionados con diversidad, equidad ni inclusión.
Justificación del problema Argumentos que sustentan la elección del problema.	La justificación es sólida, basada en evidencia y razones claras que demuestran la necesidad de investigar el problema.	La justificación es adecuada, aunque con argumentos menos desarrollados o con evidencia limitada.	La justificación es débil, con argumentos poco claros o insuficientes para sustentar la elección.	No presenta justificación o esta es irrelevante para el problema planteado.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Originalidad y aporte potencial Novedad y contribución esperada del planteamiento.	El problema muestra originalidad y promete un aporte significativo al campo pedagógico y social.	El problema presenta cierto grado de originalidad y un aporte potencial relevante.	El problema es poco original, con un aporte limitado o ya muy explorado.	No se evidencia originalidad ni aporte claro en el planteamiento.
Coherencia y estructura del planteamiento Organización lógica y presentación clara.	El planteamiento está organizado de forma lógica, fluida y coherente, facilitando la comprensión integral del problema.	La estructura es clara y coherente en general, con pequeñas inconsistencias que no afectan la comprensión.	La organización es confusa o presenta saltos lógicos que dificultan entender el problema.	El planteamiento carece de coherencia y estructura, dificultando gravemente la comprensión.

Recomendaciones para retroalimentación formativa:

- Para mejorar la claridad, sugerir delimitar con preguntas específicas el alcance del problema.
- Fortalecer la relevancia social vinculando el problema con datos o situaciones actuales concretas.
- Profundizar la pertinencia pedagógica integrando teorías o modelos pedagógicos reconocidos.
- Contextualizar mejor el problema en el campo formativo elegido, revisando literatura específica.
- Incorporar explícitamente perspectivas de DEI, identificando grupos o contextos afectados.
- Justificar con fuentes y datos que respalden la importancia del problema.
- Fomentar la originalidad explorando vacíos en investigaciones previas.
- Revisar la estructura del planteamiento para mejorar la coherencia y el orden lógico.

Esta retroalimentación debe orientarse para que cada estudiante pueda fortalecer áreas específicas identificadas en su evaluación.