

Rúbrica Analítica para Promover el Uso Responsable y Crítico de Herramientas de Inteligencia Artificial

Rúbrica Analítica | Ética y Valores | Ética y valores | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el desempeño de estudiantes de secundaria (12-15 años) en la identificación, análisis y reflexión ética sobre el uso de herramientas de inteligencia artificial (IA) en su entorno escolar, asegurando la autoría humana y promoviendo valores de autonomía intelectual, honestidad, justicia, y principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Promover el Uso Responsable y Crítico de Herramientas de Inteligencia Artificial

Esta rúbrica evalúa el desempeño de estudiantes de secundaria (12-15 años) en la identificación, análisis y reflexión ética sobre el uso de herramientas de inteligencia artificial (IA) en su entorno escolar, asegurando la autoría humana y promoviendo valores de autonomía intelectual, honestidad, justicia, y principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Identificación y tabulación de problemáticas sobre el uso indiscriminado de IA mediante formularios digitales (mínimo 60 miembros)	Identifica claramente tres problemáticas relevantes, tabula datos completos y precisos de al menos 60 miembros, mostrando comprensión profunda del entorno escolar.	Identifica tres problemáticas relevantes y tabula datos de al menos 60 miembros, con pequeños errores o faltantes mínimos.	Identifica dos problemáticas o tabula datos de menos de 60 miembros, con información incompleta o poco clara.	Identifica menos de dos problemáticas y no logra tabular datos suficientes, con información confusa o irrelevante.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
2. Análisis crítico del impacto del uso de IA en el aprendizaje propio mediante bitácora semanal	Registra y analiza detalladamente interacciones académicas, mostrando reflexión profunda y balance crítico entre apoyo tecnológico y esfuerzo intelectual.	Registra y analiza adecuadamente las interacciones, con reflexión clara aunque con menor profundidad crítica.	Registra interacciones pero el análisis es superficial o poco consistente en cuanto al esfuerzo personal vs. apoyo tecnológico.	No registra o no realiza análisis relevante sobre el impacto del uso de IA en su aprendizaje.
3. Aplicación de conceptos básicos de ética: autonomía intelectual, honestidad y justicia en el diseño de productos digitales	Demuestra comprensión y aplicación clara de los conceptos éticos, evidenciando autonomía, honestidad y justicia en todas las etapas del proyecto.	Aplica los conceptos éticos mayormente bien, con algunos detalles que podrían mejorar para mayor coherencia ética.	Aplica de forma limitada los conceptos éticos, con falta de claridad o inconsistencias en algunas áreas.	No demuestra comprensión ni aplicación de los conceptos éticos en el proyecto.
4. Trabajo colaborativo promoviendo respeto y responsabilidad en el uso de TIC	Participa activamente, fomenta el respeto y la responsabilidad con sus compañeros, y contribuye positivamente en el uso responsable de TIC.	Participa y muestra respeto y responsabilidad, aunque su contribución al trabajo colaborativo es moderada.	Participa de manera limitada y ocasionalmente demuestra respeto o responsabilidad en el uso de TIC.	No participa adecuadamente ni muestra respeto o responsabilidad en el uso de TIC durante el trabajo colaborativo.
5. Garantía de autoría humana y toma de decisiones propias en el proyecto	El esfuerzo intelectual, la toma de decisiones y la autoría final son claramente humanos; usa IA solo como apoyo sin delegar responsabilidades.	Predomina la autoría humana con apoyo de IA, aunque en algunos momentos se evidencia dependencia parcial.	Hay confusión sobre la autoría; se delegan decisiones importantes a la IA y el esfuerzo intelectual es limitado.	El proyecto depende mayormente de la IA, sin evidencia clara de esfuerzo intelectual ni toma de decisiones humanas.
6. Inclusión de diversidad, equidad e inclusión (DEI) en la selección y análisis de problemáticas	Considera y respeta diversas perspectivas culturales, sociales y personales en la identificación y análisis, promoviendo equidad e inclusión.	Considera algunas perspectivas diversas, aunque con oportunidades para ampliar la inclusión y equidad.	Muestra atención limitada a la diversidad y equidad, con pocas acciones concretas para promover la inclusión.	No considera la diversidad ni promueve la equidad o inclusión en el análisis y selección de problemáticas.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
7. Uso adecuado y ético de formularios digitales para la recolección de datos	Diseña y utiliza formularios digitales respetando privacidad, consentimiento y ética en la recolección de datos.	Utiliza formularios digitales con consideraciones éticas aceptables, aunque con detalles mejorables en privacidad o consentimiento.	Utiliza formularios digitales con poca atención a la ética o aspectos de privacidad.	No utiliza formularios digitales o lo hace sin respeto por aspectos éticos o privacidad de los participantes.
8. Claridad y calidad en la presentación final de resultados y reflexiones	Presenta resultados y reflexiones con claridad, coherencia, orden y un lenguaje respetuoso y accesible para la comunidad escolar.	Presenta resultados claros con algunos detalles mejorables en coherencia o lenguaje.	Presenta resultados con falta de claridad, orden o uso inadecuado del lenguaje.	Presentación confusa, desorganizada o con lenguaje inapropiado que dificulta la comprensión.