

Rúbrica Analítica para Evaluar la Aplicación Práctica de las Normas APA 7ª Edición en Educación General

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la correcta aplicación de las Normas APA séptima edición en trabajos digitales realizados por estudiantes universitarios, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en aspectos esenciales de la citación y presentación según el formato APA.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Aplicación Práctica de las Normas APA 7ª Edición en Educación General

Esta rúbrica evalúa la correcta aplicación de las Normas APA séptima edición en trabajos digitales realizados por estudiantes universitarios, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en aspectos esenciales de la citación y presentación según el formato APA.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Formato general del documento (márgenes, interlineado, tipo y tamaño de fuente)	Se aplica perfectamente el formato APA 7ª edición en todos los aspectos del documento sin errores.	El formato es casi perfecto, con errores mínimos que no afectan la presentación general.	El formato es adecuado, pero presenta errores moderados en algunos aspectos importantes.	El formato muestra varios errores que afectan la presentación y coherencia del documento.	No se aplica el formato APA en el documento o presenta errores graves y generalizados.
Portada y encabezados según Normas APA	La portada y encabezados cumplen de forma completa y correcta con APA 7ª edición.	Portada y encabezados con mínimos errores, pero en general bien aplicados.	Portada y encabezados aplicados parcialmente con errores frecuentes.	Portada y encabezados mal estructurados o incompletos según APA.	No se incluye portada ni encabezados conforme a APA o están incorrectos.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Formato y estructura de citas textuales y parafraseadas	Las citas textuales y parafraseadas están correctamente aplicadas y formateadas en todo el trabajo.	Las citas son mayormente correctas con errores menores en formato o ubicación.	Las citas presentan errores importantes pero el estudiante demuestra comprensión básica.	Las citas son inconsistentes y con numerosos errores que afectan la credibilidad.	No se usan citas o están incorrectamente aplicadas en todo el trabajo.
Lista de referencias: orden, formato y datos completos	La lista de referencias está completa, ordenada alfabéticamente y con formato APA impecable.	Lista con formato correcto y orden adecuado, pero con pequeños errores o datos faltantes.	Lista con errores notables en formato, orden o datos pero con estructura reconocible.	Lista incompleta, desordenada o con múltiples errores que dificultan la identificación.	No incluye lista de referencias o está muy mal elaborada sin apego a APA.
Uso correcto de DOI, URL y recuperaciones digitales	Se usan correctamente todos los DOI, URL y recuperaciones digitales según APA 7ª edición.	Uso adecuado con algunos errores menores en presentación o inclusión de datos.	Uso incorrecto o inconsistente, pero con intento evidente de aplicar la norma.	Uso escaso o mayormente incorrecto sin seguir las indicaciones de APA.	No se incluyen DOI, URL o recuperaciones digitales cuando corresponden o están mal.
Parámetros de citación de fuentes múltiples y secundarios	Se citan correctamente todas las fuentes múltiples y secundarias conforme APA 7ª edición.	Mayormente correcto con algunos errores menores en citación de fuentes múltiples.	Citaciones parcialmente correctas pero con errores frecuentes en fuentes secundarias.	Citación incorrecta o confusa de múltiples fuentes, generando ambigüedad.	No se aplican normas para fuentes múltiples o secundarias o están erróneas.
Consistencia en el uso de Normas APA en todo el trabajo	Consistencia total en la aplicación de normas en todas las secciones y elementos.	Consistencia alta, con pocas desviaciones menores en algunas secciones.	Consistencia irregular con errores repetidos pero sin afectar comprensión general.	Consistencia baja con múltiples errores que afectan la uniformidad del trabajo.	No hay consistencia ni aplicación clara de las normas a lo largo del documento.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Presentación digital: calidad y funcionalidad de enlaces y formato electrónico	El trabajo digital está perfectamente presentado, con enlaces funcionales y formato electrónico adecuado.	Presentación muy buena con enlaces mayormente funcionales y formato apropiado.	Presentación aceptable, pero con fallas técnicas o enlaces no siempre funcionales.	Presentación deficiente con múltiples fallas técnicas y enlaces rotos o ausentes.	Trabajo digital mal presentado, enlaces no funcionan o no cumplen con requisitos mínimos.