

Rúbrica Analítica para Evaluar la Aplicación Práctica de Normas APA Séptima Edición en Trabajo Digital

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la correcta aplicación de las Normas APA séptima edición en trabajos digitales de estudiantes universitarios, proporcionando una valoración detallada en diferentes aspectos fundamentales para el uso adecuado de estas normas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Aplicación Práctica de Normas APA Séptima Edición en Trabajo Digital

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la correcta aplicación de las Normas APA séptima edición en trabajos digitales de estudiantes universitarios, proporcionando una valoración detallada en diferentes aspectos fundamentales para el uso adecuado de estas normas.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Formato general del trabajo (márgenes, interlineado, tipo y tamaño de letra)	Cumple perfectamente con las Normas APA séptima edición en todos los aspectos formales sin errores.	Pequeñas desviaciones menores que no afectan la presentación general del trabajo.	Algunas inconsistencias leves en formato, pero se mantiene la estructura básica APA.	Varias inconsistencias en el formato que afectan la presentación, pero el trabajo es legible.	No se ajusta al formato APA, dificultando la lectura y presentación profesional del trabajo.
Referencias bibliográficas (estructura, orden y formato)	Referencias completas, correctamente ordenadas y formateadas según APA séptima edición sin errores.	Referencias mayormente correctas con errores mínimos en el orden o formato.	Referencias con algunos errores en formato o estructura, pero identificables y comprensibles.	Errores frecuentes en estructura y formato que dificultan la identificación correcta de las fuentes.	Referencias incompletas, incorrectas o ausentes, incumpliendo las normas APA.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Citas dentro del texto (integración y formato correcto)	Citas integradas fluidamente con formato APA impecable y correcta atribución de autores.	Citas adecuadas con pequeños errores en formato o integración, sin afectar la comprensión.	Citas generalmente correctas con errores recurrentes en formato o uso de comillas/paréntesis.	Citas mal aplicadas, con problemas evidentes que dificultan la identificación de la fuente.	No utiliza citas o las utiliza incorrectamente generando confusión o plagio.
Uso correcto de DOI y enlaces en referencias digitales	Incluye DOI o enlaces en todas las referencias digitales correctamente formateados y funcionales.	Incluye DOI/enlaces en la mayoría de referencias digitales con pequeños errores en formato.	Incluye DOI/enlaces en algunas referencias, aunque con errores o enlaces no funcionales.	Rara vez incluye DOI/enlaces o los presenta incorrectamente, dificultando la verificación.	No incluye DOI ni enlaces en referencias digitales, incumpliendo las normas APA.
Presentación de tablas y figuras según APA	Tablas y figuras presentadas con títulos, notas y formato APA impecables y claros.	Tablas y figuras correctas con pequeños errores en títulos o formato, pero comprensibles.	Tablas y figuras presentes con errores visibles en formato o etiquetas, pero funcionales.	Tablas y figuras poco claras o mal presentadas, dificultando su comprensión.	No presenta tablas ni figuras conforme a APA o ausentes cuando son necesarias.
Consistencia en el uso de normas APA a lo largo del documento	Mantiene consistencia absoluta en todos los aspectos APA en todo el trabajo.	Consistencia alta con mínimas desviaciones que no afectan la coherencia general.	Consistencia moderada con varios errores o cambios en la aplicación APA.	Inconsistencias frecuentes que afectan la presentación y comprensión del trabajo.	No hay consistencia en el uso de normas APA a lo largo del documento.
Correcta citación de fuentes secundarias y parafraseo	Fuentes secundarias y parafraseos correctamente citados conforme a APA sin errores.	Uso adecuado de fuentes secundarias y parafraseo con errores mínimos en citación.	Uso aceptable pero con errores visibles en la citación de fuentes secundarias o parafraseo.	Errores frecuentes en citación de fuentes secundarias o parafraseo, afectando la credibilidad.	No cita fuentes secundarias ni parafrasea correctamente, incurriendo en plagio parcial o total.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Corrección ortográfica y gramatical en la presentación del trabajo	Sin errores ortográficos ni gramaticales, presentación impecable y profesional.	Muy pocos errores menores que no afectan la comprensión ni presentación.	Errores ortográficos o gramaticales presentes pero no interfieren en la comprensión.	Errores frecuentes que dificultan la lectura y afectan la calidad del trabajo.	Numerosos errores ortográficos y gramaticales que impiden la comprensión adecuada.