

Rúbrica Analítica para Evaluar Terapia Cognitivo Conductual

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Terapia | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en la aplicación de la Terapia Cognitivo Conductual (TCC). Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora, facilitando una retroalimentación detallada y constructiva.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Terapia Cognitivo Conductual

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en la aplicación de la Terapia Cognitivo Conductual (TCC). Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora, facilitando una retroalimentación detallada y constructiva.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión teórica de la TCC	Demuestra un dominio completo y profundo de los principios y fundamentos de la TCC, integrando teoría y práctica con precisión.	Comprende claramente los conceptos clave y fundamentos, con mínimas imprecisiones.	Muestra una comprensión adecuada, aunque con algunos errores menores en la aplicación teórica.	Entiende los conceptos básicos pero presenta confusiones significativas en algunos aspectos.	Presenta una comprensión limitada o incorrecta de los fundamentos teóricos de la TCC.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación y formulación de problemas cognitivos y conductuales	Identifica y formula con precisión problemas cognitivos y conductuales relevantes, evidenciando análisis profundo y contextualizado.	Identifica la mayoría de problemas relevantes con formulaciones claras y coherentes.	Reconoce problemas principales pero con formulaciones poco claras o superficiales.	Identifica problemas de forma limitada y con formulaciones poco precisas.	No logra identificar ni formular correctamente los problemas cognitivos y conductuales.
Aplicación de técnicas de intervención TCC	Aplica técnicas de intervención con alta precisión, adaptándolas eficazmente a las necesidades del caso.	Utiliza técnicas adecuadas con buena aplicación y mínimas desviaciones.	Aplica técnicas básicas correctamente, aunque con falta de adaptación o profundidad.	Realiza intervenciones limitadas o parcialmente correctas, con errores frecuentes.	No aplica técnicas adecuadas o lo hace de manera incorrecta o inapropiada.
Desarrollo de plan terapéutico	Elabora un plan terapéutico integral, coherente, detallado y personalizado, que considera objetivos claros y estrategias específicas.	Desarrolla un plan coherente y adecuado, aunque con algunos detalles por mejorar.	Presenta un plan básico con objetivos y estrategias generales, poco personalizado.	Plan terapéutico insuficiente en estructura, contenido o especificidad.	No elabora un plan terapéutico o este es inapropiado y desorganizado.
Comunicación y habilidades interpersonales	Se comunica con claridad, empatía y profesionalismo, facilitando la relación terapéutica eficazmente.	Comunicación clara y adecuada con buen nivel empático y profesional.	Comunica adecuadamente pero con limitaciones en empatía o profesionalismo.	Comunicación deficiente que dificulta la interacción terapéutica.	Se comunica de forma inapropiada o ineficaz, afectando negativamente la relación terapéutica.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Evaluación y manejo de resistencias	Identifica y maneja resistencias de forma proactiva y eficaz, adaptando estrategias oportunamente.	Reconoce y responde adecuadamente a resistencias con estrategias apropiadas.	Detecta resistencias pero responde de manera limitada o poco efectiva.	Reconoce resistencias de forma superficial y con respuestas inadecuadas.	No identifica ni maneja resistencias en el proceso terapéutico.
Ética y confidencialidad	Aplica rigurosamente principios éticos y mantiene confidencialidad en todo momento.	Respeto principios éticos y confidencialidad con mínimos descuidos.	Generalmente cumple con aspectos éticos y confidencialidad, con algunas omisiones.	Presenta deficiencias en el manejo ético o confidencialidad.	Incumple principios éticos o no respeta la confidencialidad.
Reflexión crítica y autoevaluación	Realiza una reflexión crítica profunda y detallada sobre su desempeño, identificando áreas de mejora con propuestas concretas.	Reflexiona críticamente con buena identificación de fortalezas y debilidades.	Realiza reflexión básica, aunque poco profunda o incompleta.	Reflexión limitada y superficial, sin identificar claramente áreas de mejora.	No realiza reflexión crítica ni autoevaluación significativa.