

Rúbrica Analítica para la Evaluación de la Unidad II:

Clasificación de la Evaluación en Educación General

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica permite evaluar de manera detallada las capacidades, conocimientos y actitudes de los estudiantes universitarios en relación con la clasificación de la evaluación según sus funciones y agentes evaluantes. Considera el uso de TIC, trabajo colaborativo, compromiso ambiental y multicultural, así como la elaboración de mapas conceptuales y análisis de casos.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación de la Unidad II:

Clasificación de la Evaluación en Educación General

Esta rúbrica permite evaluar de manera detallada las capacidades, conocimientos y actitudes de los estudiantes universitarios en relación con la clasificación de la evaluación según sus funciones y agentes evaluantes. Considera el uso de TIC, trabajo colaborativo, compromiso ambiental y multicultural, así como la elaboración de mapas conceptuales y análisis de casos.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Describir tipos de evaluación según su función	Explica claramente y con precisión las evaluaciones diagnóstica, formativa y sumativa, destacando sus diferencias y propósitos.	Describe correctamente las tres evaluaciones mencionadas con algunas precisiones menores.	Menciona los tipos de evaluación, pero con explicaciones superficiales o confusas.	No logra identificar ni describir adecuadamente los tipos de evaluación según su función.
Identificar evaluación según agente evaluante	Define correctamente la heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación, ejemplificando su aplicación y relevancia.	Reconoce los tres tipos de evaluación según el agente con explicaciones claras pero sin ejemplos.	Incluye los términos, pero con definiciones vagas o incompletas.	No demuestra comprensión sobre los agentes evaluantes ni sus características.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Elaboración de mapas conceptuales sobre clasificación de la evaluación	Diseña mapas conceptuales completos, bien organizados y visualmente claros, integrando funciones y agentes evaluantes.	Elabora mapas conceptuales adecuados, aunque con algunos detalles incompletos o desorganizados.	Realiza mapas conceptuales simples o con errores en la organización o contenido.	No presenta mapas conceptuales o los presentados son irrelevantes o incomprensibles.
Uso de herramientas digitales para crear mapas conceptuales	Utiliza de manera eficiente herramientas digitales, mostrando dominio y creatividad en la presentación.	Emplea herramientas digitales correctamente, aunque con limitaciones en la presentación o funciones usadas.	Usa herramientas digitales básicas con dificultades técnicas o presentación poco clara.	No utiliza herramientas digitales o presenta trabajo manual sin soporte digital.
Trabajo colaborativo y responsabilidad en actividades grupales	Participa activamente, asume responsabilidades y contribuye significativamente al trabajo en equipo.	Colabora de forma adecuada y cumple con las tareas asignadas en el grupo.	Participa de manera limitada o irregular en el trabajo grupal.	No colabora ni cumple con las responsabilidades del trabajo en equipo.
Reconocimiento de la importancia de la protección del medio ambiente	Demuestra comprensión profunda y relaciona la evaluación con prácticas ambientales responsables.	Reconoce la importancia del medio ambiente pero con conexiones superficiales al tema de evaluación.	Muestra conocimiento limitado sobre la protección ambiental sin vinculación clara con la evaluación.	No evidencia reconocimiento ni relación con la protección del medio ambiente.
Compromiso con la calidad y multiculturalidad	Manifiesta compromiso reflejado en la calidad del trabajo y respeto a la diversidad cultural en análisis y presentación.	Reconoce la importancia de calidad y multiculturalidad y las incorpora de manera básica.	Reconoce los conceptos pero no los integra adecuadamente en su trabajo.	No muestra compromiso ni respeto por la calidad y la diversidad cultural.
Análisis y comparación crítica sobre clasificación de la evaluación	Realiza análisis profundo y comparaciones fundamentadas, demostrando pensamiento crítico y comprensión integral.	Efectúa análisis adecuados con comparaciones simples y razonables.	Presenta análisis superficiales o comparaciones poco claras o incompletas.	No realiza análisis ni comparaciones relevantes sobre la clasificación de la evaluación.