

Rúbrica Analítica para Evaluación de Nutrición en Paciente Séptico Fase Ebb/Flow

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Medicina | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el desempeño de estudiantes universitarios en la planificación nutricional de pacientes sépticos en fase ebb/flow en Medicina, considerando análisis clínico, cálculo de requerimientos nutricionales según ASPEN, vía de administración, plan de trabajo y monitoreo, comunicación y profesionalismo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Nutrición en Paciente Séptico Fase Ebb/Flow

Esta rúbrica evalúa el desempeño de estudiantes universitarios en la planificación nutricional de pacientes sépticos en fase ebb/flow en Medicina, considerando análisis clínico, cálculo de requerimientos nutricionales según ASPEN, vía de administración, plan de trabajo y monitoreo, comunicación y profesionalismo.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Análisis del estado clínico Identificación precisa y completa de signos, síntomas y parámetros relevantes del paciente séptico en fase ebb/flow.	Realiza un análisis detallado y exhaustivo, integrando todos los datos clínicos relevantes para una comprensión profunda del estado del paciente.	Identifica correctamente la mayoría de los datos clínicos importantes, con análisis adecuado para la situación clínica.	Reconoce algunos datos clínicos básicos, aunque con análisis superficial o incompleto.	Presenta análisis poco claro, con omisión de datos clínicos relevantes o confusión en la interpretación.
Cálculo de requerimientos nutricionales (ASPEN) Aplicación correcta y precisa de las guías ASPEN para determinar necesidades energéticas y nutricionales.	Calcula los requerimientos de manera exacta, justificando cada parámetro según las recomendaciones y condiciones específicas del paciente.	Realiza cálculos adecuados con mínimas imprecisiones justificables en los requerimientos nutricionales.	Calcula requerimientos con errores moderados o sin justificación clara, pero sigue las guías generales.	Falla en el cálculo o no sigue las recomendaciones ASPEN, afectando la precisión de los requerimientos.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Selección de vía de administración de dieta Determinación apropiada de la vía nutricional (enteral, parenteral u otra) según la condición clínica.	Selecciona la vía ideal considerando el estado clínico, tolerancia y riesgos, con justificación clara y fundamentada.	Elige una vía adecuada con justificación razonable, aunque con menor profundidad en la argumentación.	Propone una vía de administración válida, pero con justificación limitada o poco fundamentada en la condición clínica.	Selecciona una vía inapropiada o sin justificación, ignorando factores clínicos relevantes.
Plan de trabajo y monitoreo nutricional Diseño de un plan estructurado para implementación y seguimiento de la terapia nutricional.	Presenta un plan detallado, con pasos claros, indicadores de monitoreo y ajustes basados en evolución clínica.	Elabora un plan coherente con indicadores relevantes, aunque con menor detalle o precisión en el seguimiento.	Propone un plan básico con indicadores limitados o poco claros para el monitoreo y ajustes.	No presenta un plan estructurado o el plan carece de elementos esenciales para monitoreo y seguimiento.
Comunicación de resultados y recomendaciones Claridad y efectividad en la presentación de hallazgos y propuestas nutricionales.	Comunica de forma clara, concisa y profesional, adaptando el lenguaje a la audiencia y facilitando la comprensión.	Presenta información clara y adecuada, con pequeños detalles que podrían mejorar la comunicación.	Comunica la información pero con falta de claridad o estructura que dificulta la comprensión.	Presenta información confusa, incompleta o con lenguaje inapropiado para la audiencia.
Profesionalismo y ética Demuestra responsabilidad, respeto por el paciente y confidencialidad en el manejo de la información.	Muestra actitud ejemplar, respetuosa y ética en todo momento, con compromiso evidente hacia el bienestar del paciente.	Demuestra profesionalismo adecuado, respetando normas éticas y confidencialidad, con mínimas áreas de mejora.	Presenta conductas profesionales aceptables, aunque ocasionalmente descuida aspectos éticos o de confidencialidad.	Carece de profesionalismo o presenta conductas que afectan la ética y confidencialidad del paciente.