

Rúbrica Analítica para Evaluar Cultura Organizacional y Gestión del Talento Humano: Silos entre Áreas

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Gestión del Talento Humano | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la comprensión y análisis de los estudiantes universitarios sobre los silos entre áreas en la cultura organizacional y su impacto en la gestión del talento humano, integrando criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se valora de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Cultura Organizacional y Gestión del Talento Humano: Silos entre Áreas

Esta rúbrica evalúa la comprensión y análisis de los estudiantes universitarios sobre los silos entre áreas en la cultura organizacional y su impacto en la gestión del talento humano, integrando criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se valora de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del concepto de silos organizacionales	Describe con claridad y profundidad qué son los silos entre áreas, ejemplificando su origen y características.	Explica adecuadamente el concepto, aunque con menor detalle o ejemplos limitados.	Reconoce el término pero con explicaciones superficiales o confusas.	No logra identificar ni explicar el concepto de silos entre áreas.
Análisis del impacto de los silos en la gestión del talento humano	Analiza detalladamente cómo los silos afectan la comunicación, colaboración y desarrollo del talento humano.	Presenta un análisis correcto pero con menor profundidad o ejemplos menos claros.	El análisis es básico y con poca relación a la gestión del talento humano.	No evidencia comprensión del impacto de los silos en la gestión del talento.
Identificación de causas internas y externas de los silos	Identifica múltiples causas internas y externas con explicaciones coherentes y fundamentadas.	Reconoce algunas causas relevantes pero sin un análisis profundo.	Menciona causas generales o superficiales sin fundamentación clara.	No identifica causas o las presenta erróneamente.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Propuestas para la integración y colaboración entre áreas	Propone estrategias innovadoras y viables para superar los silos, fomentando la colaboración efectiva.	Presenta propuestas adecuadas pero con menor creatividad o concreción.	Las propuestas son básicas o poco aplicables en un entorno organizacional.	No presenta propuestas o son irrelevantes para la integración.
Incorporación de principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Integra explícitamente DEI en el análisis y propuestas, destacando su importancia en la gestión del talento y cultura organizacional.	Menciona DEI pero con relación parcial o poco desarrollada.	Reconoce DEI de forma superficial sin integración clara en el contexto.	No considera los principios de DEI en el trabajo.
Capacidad para relacionar teoría con ejemplos prácticos	Utiliza ejemplos relevantes y actuales que ilustran claramente los conceptos y problemas estudiados.	Presenta algunos ejemplos adecuados pero con menor vinculación o actualidad.	Ejemplos poco claros o genéricos, con escasa relación a la teoría.	No utiliza ejemplos o estos son irrelevantes.
Claridad y coherencia en la presentación escrita	Redacción clara, estructurada y sin errores, facilitando la comprensión del contenido.	Redacción generalmente clara con mínimas inconsistencias o errores menores.	Presenta errores frecuentes o estructura poco coherente que dificultan la lectura.	Redacción confusa, con errores graves que impiden entender el contenido.
Uso adecuado de fuentes y referencias académicas	Incluye múltiples fuentes confiables y relevantes, citadas correctamente según normas académicas.	Utiliza fuentes apropiadas pero con algunas imprecisiones en la citación.	Fuentes limitadas o poco relevantes, con errores en la citación.	No utiliza fuentes o presenta plagio evidente.